Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 347 (12184) | Четверг, 13 декабря 1951 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО НАРОДА

Советское государство, наша партия создали все условия для развития социалистической культуры. Таланты и творческая активность советских людей проявляются во всех областях хозяйственной и общественно-политической жизни, в культурном строительстве, в развитии науки и искусства. Советский строй впервые в истории приобщил широчайшие народные массы к достижениям науки и культуры, поднял миллионы трудящихся к историческому творчеству.

Советский народ — народ-творец, народ-созидатель. Решая задачи хозяйственного строительства в гигантских масштабах, задачи преобразования природы, он в то же время проявляет свои дарования в развитии социалистической культуры, в художественном творчестве.

Одним из проявлений счастливой и радостной жизни советских людей, роста их благосостояния и духовной культуры является художественная самодеятельность— подлинное искусство миллионов, выражающее высокие патриотические чувства нашего народа. Партия Ленина — Сталина проявляет постоянную заботу об изобилии духовной культуры, воспитывает у советских людей хорошие художественные вкусы.

Художественная самодеятельность — массовое искусство. Оно ярко выражает жизнерадостность советского народа, проникнуто идеями животворного советского патриотизма, дружбы народов, пафосом мирного созидательного труда. Самодеятельному искусству принадлежит большая роль в деле коммунистического воспитания трудящихся.

В массовости — огромная, поистине неисчерпаемая сила нашей художественной самодеятельности. Об этом, в частности, наглядно свидетельствовал прошедший недавно Всесоюзный смотр художественной самодеятельности рабочих и служащих, превратившийся в настоящий праздник народного искусства. В смотре приняло участие свыше ста тысяч самодеятельных коллективов, объединяющих более двух миллионов человек. Многие миллионы советских людей во время смотра посетили концерты этих коллективов.

Теперь уже почти при каждом предприятии, учреждении и учебном заведении, почти в каждом колхозе и совхозе работают творческие самодеятельные коллективы.

За последние годы значительно повысился идейный уровень художественной самодеятельности, возросло мастерство коллективов и отдельных исполнителей. Исторические постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам подняли художественное творчество масс на более высокую ступень. В репертуаре театральных коллективов ведущей стала советская тематика. В Москве на Всесоюзном смотре самодеятельности высокую оценку получили спектакли «Степь широкая», «Калиновая роща», «Директор», «Аттестат зрелости». Участники ряда самодеятельных коллективов хорошо справились с постановкой классических пьес и опер русских композиторов. Отрадным и весьма важным является факт, что самодеятельные коллективы в своем исполнительском мастерстве, если они серьезно и вдумчиво работают, нередко поднимаются до уровня профессионального искусства.

Заметно улучшилось содержание концертных программ. Хоры, ансамбли и отдельные исполнители строже и требовательнее подходят к отбору произведений, решительно очищают репертуар от безидейных, псевдонародных песен и танцев. Искусство народных коллективов и отдельных исполнителей стало более содержательным, зрелым, оно прославляет мирный труд советских людей, раскрывает лучшие черты их характера.

Во многих коллективах рабочие и служащие выступают не только одаренными исполнителями, но и творцами новых замечательных произведений. Заслуживает внимания, например, творческий опыт хора работниц — строителей города Воронежа. За два года в коллективе создано более двадцати песен в основном на слова участников хора. Среди них песни о столице нашей Родины — Москве, о великих стройках коммунизма, о преобразовании природы. Песни воронежских строителей напевны и мелодичны, они выражают думы и чувства советских людей.

У народов Советского Союза есть давние традиции хоровой культуры. Эти традиции живут в массовых праздниках песен, в творчестве заводских, сельских хоровых кружков. Надо всячески развивать хоровую культуру нашего народа, создавать и поддерживать хоровые ансамбли в школах и клубах, на предприятиях и в колхозах.

Весьма знаменательно, что на проходящем сейчас в Москве пленуме правления Союза композиторов исполняются многие современные народные песни, созданные участниками рабочей и колхозной самодеятельности.

Велики и значительны успехи художественной самодеятельности. Но в ее организации и руководстве не изжиты еще серьезные недостатки.

Со стороны некоторых местных партийных, советских и профсоюзных организаций наблюдается кампанейский подход к народному творчеству. О самодеятельности вспоминают в дни подготовки к очередному смотру. В этот период чувствуется оживление в работе самодеятельных коллективов. Но проходит смотр, и о его участниках постепенно начинают забывать. Это приводит к тому, что начинает хиреть работа коллектива, отсеиваются его участники.

Задача заключается в том, чтобы при заводах и в колхозах, в клубах и дворцах культуры постоянно работали коллективы художественной самодеятельности, чтобы расширялся их состав, закреплялись творческие достижения.

Неразрывная связь самодеятельных коллективов с родным предприятием, колхозом, учреждением является залогом их творческих успехов. Поэтому должна быть осуждена такая практика, когда коллективы самодеятельности отрываются от производства и по воле некоторых недалеких руководителей превращаются в своеобразные гастрольные группы.

Наша самодеятельность нуждается в хорошем репертуаре. Драматурги мало пишут хороших пьес, доступных для постановки на небольшой клубной сцене. Некоторые из пьес написаны наспех, примитивно, вызывают справедливую критику участников самодеятельности. Композиторы также редко создают произведения для оркестров народных инструментов, народных хоров. Издательство «Искусство», Музгиз, Профиздат и другие не обеспечивают в должной мере участников самодеятельности необходимым репертуаром, не привлекают для этого профессиональные силы композиторов, драматургов, писателей.

Большую помощь самодеятельности оказывают мастера театра, работники искусства, которые шефствуют над многими коллективами, помогают повышать культуру исполнения участников самодеятельности, ведут среди них учебно-воспитательную работу. Творческое содружество мастеров искусства и участников самодеятельности способствует развитию художественного творчества, повышению мастерства самодеятельных коллективов. Нужно пожелать, чтобы это творческое содружество росло, крепло и развивалось.

Комитеты по делам искусств, комитеты по делам культурно-просветительных учреждений, культотдел ВЦСПС и другие организации, отвечающие за развитие художественной самодеятельности, все еще слабо связаны с самодеятельными коллективами промышленных предприятий, колхозов, МТС и совхозов, недостаточно помогают им. В этом — одна из причин серьезных недостатков в руководстве художественной самодеятельностью.

Расцвет самодеятельного искусства — яркое свидетельство подъема культуры, роста талантов и творческих сил всех социалистических наций великой советской Родины. В музыке, во всех видах творчества народ славит Родину, большевистскую партию, великого Сталина. Пусть сильнее звучит бодрая песня народа-творца в городах и селах нашей необъятной страны, на великих стройках коммунизма. Прекрасно и радостно искусство нашей самодеятельности. Это искусство народа, занятого мирным созидательным трудом, уверенно строящего коммунистическое общество.

За новые успехи в художественном творчестве народных масс, за дальнейший расцвет искусства, воспевающего счастье жить и трудиться в великую сталинскую эпоху!

Пятнадцатый том Сочинений В. И. Ленина на казахском языке

АЛМА-АТА, 12. (ТАСС). Казахское государственное издательство сегодня выпустило в свет в переводе на казахский язык пятнадцатый том Сочинений В. И. Ленина.

Перевод с русского издания осуществлен Казахским филиалом Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

Годовой план выполнен досрочно

СВЕРДЛОВСК, 12. (**Корр. «Правды»**). С каждым днем растет число предприятий, досрочно выполнивших годовой план. Успешно закончили выполнение годовой производственной программы Свердловский завод резинотехнических изделий, Верхне-Синячихинский металлургический завод, свердловский завод «Пневмостроймашина», Тавдинский фанерный комбинат, рудник «Гора Хрустальная».

* * *

ВЛАДИМИР, 12. (**Корр. «Правды»**). Коллектив треста «Владимирлес» вчера досрочно выполнил годовой план.

В борьбе за досрочное выполнение годового плана наилучших показателей добились передовые Вязниковский и Кольчугинский леспромхозы. Умело используя механизмы, коллектив Вязниковского леспромхоза заготовил и вывез 24 тысячи кубометров древесины сверх плана.

Лесорубы с новой силой развернули социалистическое соревнование и приняли дополнительное обязательство — до конца года дать стройкам коммунизма сверх плана 110 тысяч кубометров леса.

День нашей Родины

Конференция молодых станкостроителей

Вчера в Москве открылась техническая конференция молодых скоростников-станкостроителей, созванная ЦК ВЛКСМ и Министерством станкостроения.

С докладом о внедрении передовой техники и скоростных методов обработки металла на заводах выступил заместитель министра станкостроения Д. А. Рыжков.

Директор Экспериментального научно-исследовательского института металлорежущих станков (ЭНИМС) лауреат Сталинской премии А. П. Владзиевский рассказал собравшимся о современных конструкциях отечественных скоростных станков.

Большой интерес вызвал доклад лауреата Сталинской премии Е. П. Надеинской о производстве твердосплавного инструмента. Она сообщила, что только в этом году промышленность обогатилась почти 1.700 новыми типами сверхпрочных резцов, фрез, сверл. Этот инструмент выдерживает высокие скорости обработки чугуна, стали и других металлов.

О своем опыте работы рассказал на конференции токарь завода имени Орджоникидзе Юрий Диков.

Организации скоростных участков и цехов посвятил свое выступление директор завода «Красный пролетарий» А. И. Воробьев.

Техническая конференция продлится три дня.

—o—

Пароходы для Волго-Дона

ГОРЬКИЙ, 12. (**Корр. «Правды»**). Весной из судоремонтного завода имени Молотова выйдет пять комфортабельных пароходов для новых пассажирских линий Москва — Горький — Ростов-на-Дону и Сталинград — Ростов-на-Дону. Суда, предназначенные для плавания по Волго-Донскому каналу, сейчас переоборудуются, приспосабливаются к плаванию по Цимлянскому морю.

Речники, рабочие завода с большим подъемом выполняют ответственный заказ. Ноябрьский план ремонта судов заводом перевыполнен. В приказе директора завода отмечается отличное качество отделочных работ, выполненных молодежной бригадой Андрея Жижикина. Около месяца тому назад коллектив этой бригады обратился ко всем работникам судоремонтных заводов и затонов с призывом досрочно и отлично подготовить к навигации суда новой линии. Бригада обязалась отлично выполнять свою работу. Молодые мастера держат свое слово.

На заводе имени В. М. Молотова взяли такие же обязательства бригады В. Герасимова и И. Каракулина, которые готовят пароходы «А. Пушкин» и «М. Лермонтов».

Успешно идет подготовка к навигации судов скоростной линии Москва — Горький — Ростов-на-Дону на судоремонтном заводе «Памяти Парижской Коммуны».

Дружба каменщиков Украины и Чехословакии

КИЕВ, 12. (**По телефону**). Скоростной метод кладки кирпича, введенный на стройках киевским каменщиком Иваном *Степановичем Ковалевым, получил в нашей* стране широкое распространение. По методу Ковалева работают многие каменщики на великих стройках коммунизма, строители многоэтажных зданий в Москве, Киеве, Минске, Харькове, Таллине и других городах.

Замечательный метод киевского новатора применяется теперь и в странах народной демократии. Недавно на имя каменщика И. С. Ковалева прибыло письмо из Братиславы. Известный чехословацкий каменщик лауреат Государственной премии Антон Тенцер сообщает, что приемы кладки кирпича киевского новатора перенимают каменщики Чехословакии. Сам Антон Тенцер ежедневно выполняет по две—две с половиной нормы.

Изучив опыт работы И. С. Ковалева, Антон Тенцер написал книгу о новых прогрессивных приемах кладки кирпича на стройках Чехословакии. Книга издана в столице республики — Праге. Свою книгу автор прислал в подарок И. С. Ковалеву, приложив к ней несколько фотоснимков, иллюстрирующих размах жилищно-гражданского строительства в Чехословацкой Республике.

«Мы уверенно строим в своей стране социализм, — пишет Антон Тенцер. — Путеводной звездой нам служит великий пример Советского Союза, творческий труд его народа, тесно сплоченного вокруг партии Ленина—Сталина, вокруг вождя и учителя, знаменосца мира Иосифа Виссарионовича Сталина».

В своем письме Антон Тенцер высказал пожелание продолжать обмен опытом с т. Ковалевым. Иван Степанович принял это предложение.

—o—

Рост сбережений трудящихся

АЛМА-АТА, 12. (**Корр. «Правды»**). Сегодня трудящиеся внесли на хранение в сберегательные кассы Алма-Аты свыше 400 тысяч рублей. Непрерывный рост вкладов в сберкассы — красноречивое свидетельство повышения благосостояния трудящихся Казахстана.

В сберегательных кассах республики сейчас хранится денег вдвое больше, чем в первом послевоенном году. Постоянно растет и число вкладчиков. За последние годы их число увеличилось на 250 тысяч человек.

В республике ежегодно расширяется сеть сберегательных касс. Их свыше полутора тысяч. Недавно открыты новые сберегательные кассы в селе Ерголка, Макинского района, в совхозах Баранкуль и Пятом овцеводческом, Акмолинской области, в поселке Дивий, Амангельдинского района, Кустанайской области, на Усть-Каменогорском лесозаводе в Восточно-Казахстанской области и в других местах.

По методу Павла Судникова

МИНСК, 12. (**Корр. «Правды»**). Недавно дежурный по Минскому отделению Минской железной дороги Павел Судников разработал *новый метод комплексного регулирования движения поездов и оборота паровозов.* Этот метод нашел широкое распространение на всех магистралях страны и повсеместно вносит четкость и слаженность в работу транспорта, позволяет более эффективно использовать локомотивы, ускоряет оборот вагонов.

В Минском отделении примеру Судникова следуют все смены дежурных. Сегодня здесь движением поездов руководила смена Павла Кулешова. Замечательных результатов добилась она за время своего дежурства. Творчески применяя метод Судникова, смена Кулешова сумела четко организовать работу паровозного парка. Это дало почти две тысячи рублей экономии.

Дневное задание по погрузке за смену т. Кулешова выполнено на 111 процентов. Разгружено сверх плана более 60 вагонов. На 20 километров перевыполнена норма среднесуточного пробега локомотивов. Все поезда проследовали по участкам отделения строго по уплотненному графику.

В управлении Минской железной дороги подведены первые итоги работы по методу П. Судникова. Внедрение этого метода дало в этом году экономию около 6 миллионов рублей.

—o—

Развитие торговли в Молдавии

КИШИНЕВ, 12. (**Корр. «Правды»**). В городах и селах Молдавии насчитываются тысячи магазинов. Товарооборот всюду непрерывно растет. Магазины успешно торгуют не только изделиями республиканской промышленности, но и товарами с фабричной маркой предприятий Москвы, Ленинграда, Киева, Иваново и многих других городов.

Сегодня из Москвы в Кишинев доставлена очередная партия разнообразных товаров. Среди них — шерсть, сукна, шелка, обувь. Для торговли на завтрашний день базы и склады отправили сегодня вечером в магазины различных товаров на десятки миллионов рублей.

Расширение товарооборота в Молдавии сопровождается ростом торговой сети. Только за последнее время в республике открыто 124 новых магазина. Население Молдавии в течение года приобрело всевозможных товаров на 250 миллионов рублей больше, чем в прошлом году. В связи с подъемом благосостояния городского и сельского населения особенно усилился спрос на такие товары, как мотоциклы, велосипеды, радиоприемники, фотоаппараты и т. п. Этих товаров продано за последнее время почти на 20 миллионов рублей.

Стройки коммунизма—всенародное дело!

ЗИМА НА ВОЛГЕ

От корреспондента «Правды» по Куйбышевской области

Утреннее солнце серебрит заснеженные вершины Жигулей. Там, где еще совсем недавно неслись бурные волжские воды, пролегла широкая ледяная равнина. У левого берега реки ощетинились ледяные торосы.

Зима является серьезным экзаменом для гидромеханизаторов «Куйбышевгидростроя». Раньше намывные работы считали сезонным делом. Но великая стройка требует иных темпов. Зимой предстоит намыть землесосными снарядами почти полуторакилометровую перемычку котлована гидроэлектростанции.

Как же отстоять прибрежные участки волжских вод от морозов, создать незамерзающие майны? У гидромеханизаторов вода является «главным строителем». Она увлекает за собой несчетное количество песчинок, гонит их по трубопроводу, укладывает песок в перемычку там, где это нужно. Вода строит, создает, намывает дамбы и перемычки. Но сейчас зима сковала Волгу, и у гидромеханизаторов появились «опасные противники» — мороз и лед. Надо быть все время начеку, чтобы вокруг земснарядов не замерзала вода, непрерывно обкалывать появляющийся ледяной покров.

Творческое дерзание гидромеханизаторов родило замечательное предложение—непрерывным движением воды создать незамерзающие майны—проруби для бесперебойной работы землесосных снарядов. Известно, что нижний слой воды в Волге теплее верхнего. Разница температуры между ними составляет 3—4 градуса. Инженер проектно-конструкторской конторы Борис Павлович Телятников разработал схему устройства циркуляционных установок.

Вокруг землесосного снаряда на поверхности реки укладывается труба диаметром в двести миллиметров с частыми отверстиями для создания циркуляции воды. Мощные насосы поднимут с большой глубины теплые струи волжской воды для обогрева верхнего слоя воды в проруби. Клокочущая и бурлящая в майне вода не будет замерзать. Сейчас ведется монтаж циркуляционных установок. Так, шаг за шагом на стройке создается опыт зимнего намыва грунта, который позволяет гидромеханизаторам умело и уверенно решать самые смелые технические задачи.

Все дальше и дальше врезается в песчаный берег Телячьего острова землесосный снаряд № 320. Длина забоя, в котором работают гидромеханизаторы, уже превысила четверть километра. Грунт берется с глубины восьми метров.

Старший багермейстер Василий Аксенов только что закончил свою очередную смену. Нормы выработки перекрыты. Снаряд намыл в перемычку котлована 4.500 кубометров грунта.

— Механизмы в порядке. Принимай вахту, — говорит Аксенов своему сменщику Георгию Ежикову.

Два багермейстера — Аксенов и Ежиков вместе учились на курсах в учебном комбинате, с хорошей оценкой сдали испытание. Теперь они вместе трудятся на одном снаряде, соревнуются друг с другом, обмениваются опытом.

Сегодня Ежикову пришлось работать во второй смене. Каждый раз он с гордостью входит в рубку багермейстера, где сосредоточено управление механизмами. Послушный его воле, движению руки, могучий землесосный снаряд работает плавно, без перебоев гонит пульпу — разжиженную песчаную массу в тело перемычки. Приборы показывают: все агрегаты действуют безукоризненно.

Мощная фреза глубже опускается под воду. Разрыхленный подводный грунт стремительным потоком несется по трубопроводу, проложенному на дне Волги с левого берега, где стоит снаряд, на правый, к месту намыва перемычки котлована.

Не так давно, накануне зимы, отдельные специалисты выражали сомнение: вряд ли смогут землесосные снаряды работать после того, как замерзнет Волга.

— Работаем мы зимой не хуже, чем летом. И нормы перекрываем, — говорит Аксенов.

Команда землесосного снаряда № 320 досрочно завершила ноябрьский план намыва в перемычку свыше 80 тысяч кубометров грунта. Стахановцы-гидромеханизаторы опрокинули «теорию» о невозможности вести зимний намыв грунта. Круглогодовая работа землесосных снарядов открывает неисчерпаемые резервы для повышения *производительности труда, ускорения* темпов строительства Куйбышевской гидроэлектростанции.

На стройке появилась большая флотилия землесосных снарядов. Успешно ведут намыв перемычки нижнего шлюза снаряды №№ 116 и 117. Два снаряда производительностью по 300 кубометров грунта в час намывают перемычку котлована гидроэлектростанции. Стал в забой сверхмощный снаряд производительностью в тысячу кубометров грунта в час.

Недавно у жигулевских берегов Волги появилась мощная землечерпалка «Пятилетка». Это огромный завод на воде. Землечерпалка обладает не только большой мощностью. Она грызет своими черпаками самый твердый подводный грунт.

Землечерпательная машина «Пятилетка» прибыла как раз во-время. На том месте, где должна быть забита шпунтовая стенка перемычки, обнаружились твердые грунты — гравий и валуны. 20-метровые стальные сваи — шпунтины, натыкаясь на валуны, гнулись, как проволока. Возник вопрос: как найти выход? Решено было сделать в волжском дне прорезь-траншею длиною 140 метров и глубиною до 15 метров. После того как будет вынут скальный грунт, траншея заполнится песком. Шпунт прочно станет на новом, созданном человеком основании волжского дна. Экипаж землечерпалки «Пятилетка» уже взял с каменистого речного дна первые сотни кубометров грунта.

Зимнее наступление на Волге продолжается. Кубометр за кубометром намывается грунт в земляную перемычку, которая могучей стеной поднимется над рекой и защитит котлован Куйбышевской гидроэлектростанции от весеннего паводка 1952 года.

В. ЯХНЕВИЧ.

г. Куйбышев.

В странах народной демократии

★

НАРОДНЫЕ СТРОЙКИ В КИТАЕ

ПЕКИН, 12. (**Соб. корр. «Правды»**). На реке Хуайхэ началась вторая очередь ирригационных работ. Закончив сбор урожая, крестьяне провинций Хэнань, Северного Аньхоя, Северной Цзянсу вышли на строительство дамб, плотин, водохранилищ. Более двух миллионов человек уже приступили к выполнению грандиозного плана обуздания этой реки, являвшейся в течение многих лет источником несчастий и бед для сельского населения этих провинций.

Строительство на реке Хуайхэ является частью тех работ по ремонту и приведению в порядок ирригационной системы в Китае, которые развернуло Центральное народное правительство Китая после победы революции. В этом году сумма средств, затраченных Центральным народным правительством Китайской Народной Республики на ремонт и строительство оросительных систем, в 42 раза превышает максимальную сумму средств, отпускавшихся гоминдановской властью в прежние годы.

Ремонт и строительство оросительных систем принимают в освобожденном Китае невиданный размах. В прошлом и в этом году в сооружении насыпей, строительстве дамб, рытье колодцев и водоемов участвовало свыше десяти миллионов человек. В результате огромных работ размер орошаемой площади в стране увеличился на восемь с половиной миллионов му (1 му равен $^{1}/_{16}$ га).

Компартия Китая уделяет большое внимание ирригационному строительству на Хуайхэ, как и на других реках. На участки народной стройки прибыли отряды медицинских работников, культбригады. Среди строителей развернулось массовое патриотическое соревнование.

ДВИЖЕНИЕ ЗА РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

ВАРШАВА, 12. (**Корр. «Правды»**). На предприятиях Польши по примеру советских стахановцев развертывается соревнование за повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Применяя современные методы обработки металла и беря на социалистическую сохранность станки и машины, металлисты городов балтийского побережья уже добились значительных успехов. Производительность труда в этом году повысилась на 11 процентов по сравнению с прошлым годом. За последние шесть месяцев в результате бережного отношения к машинам и станкам простои оборудования в ремонте сократились на двадцать процентов.

Металлисты Гданьского машиностроительного завода, используя советские методы скоростного резания металла, более чем на двадцать процентов повысили производительность труда.

Хороших успехов в результате применения метода Л. Корабельниковой добился коллектив Поморского завода газовой аппаратуры. Только один отделочный цех, где преимущественно работают члены Союза польской молодежи, сэкономил за последнее время более 35 тонн ценного металла.

НОВЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЧЕХОСЛОВАЦКИХ КОМПОЗИТОРОВ

ПРАГА, 12. (**Соб. корр. «Правды»**). За последние годы чехословацкие композиторы создали ряд значительных произведений. В них нашли свое отображение темы борьбы за мир, за победу социализма, темы дружбы между чехословацким и советским народами. Ряд новых музыкальных произведений написан в период месячника чехословацко-советской дружбы.

Композитор Мирослав Барвик выступил недавно с кантатами «Привет Советскому Союзу» и «Песнь о Советской стране». Новые песни созданы лауреатом Сталинской премии Яном Капр. Советскому Союзу посвятили свои произведения Вацлав Добиаш и другие.

Период большого развития переживает словацкая музыка. Композиторы Э. Сухонь, Ян Циккер и другие создали новые талантливые произведения.

СОВЕЩАНИЕ ПЕРЕДОВИКОВ ПРОИЗВОДСТВА

СОФИЯ, 12. (ТАСС). Сегодня в Софии открылось общереспубликанское совещание стахановцев, ударников и рационализаторов промышленности, транспорта и строительства.

С огромным энтузиазмом участники совещания избрали в почетный президиум вождя и учителя всего прогрессивного человечества, великого борца за мир, демократию и социализм—товарища И. В. Сталина.

На совещании присутствует свыше тысячи делегатов — знатных передовиков производства, Героев социалистического труда, лауреатов Димитровской премии, орденоносцев. В работе совещания принимают участие виднейшие партийные и государственные деятели страны во главе с генеральным секретарем ЦК Болгарской коммунистической партии и председателем Совета министров Болгарии Вылко Червенковым.

Сегодня на совещании с докладом «О дальнейшем развитии соревнования и ударничества и стахановских методах работы в промышленности, на транспорте и строительстве» выступил член Политбюро ЦК БКП, заместитель председателя Совета министров Райко Дамянов.

Пленум Молотовского обкома ВКП(б)

МОЛОТОВ, 12. (Корр. «Правды»). Состоялся пленум Молотовского обкома партии. Пленум обсудил доклад секретаря обкома т. Прасс о мерах по дальнейшему повышению урожайности сельскохозяйственных культур и развитию общественного животноводства в колхозах области.

Докладчик и выступавшие в прениях отметили, что за последнее время колхозы, МТС и совхозы области добились некоторых успехов. Посевные площади в колхозах расширились на 12,8 проц., увеличилось поголовье общественного скота. Вместе с тем пленум указал, что во многих районах урожайность зерновых и технических культур, а также картофеля и овощей до сих пор не достигла довоенного уровня. Низка продуктивность общественного животноводства.

Участники пленума подвергли критике обком партии и исполком областного Совета за то, что они неудовлетворительно руководят сельским хозяйством, не решают важных перспективных вопросов развития колхозов. Обком и облисполком, говорилось в прениях, принимают немало решений, но практической помощи районам оказывают недостаточно. Обком и многие райкомы партии слабо занимаются налаживанием политической работы на селе, не учитывают нужд колхозных партийных организаций, мало уделяют внимания агро-зоотехнической учебе колхозников, а также пропаганде достижений сельскохозяйственной науки и передового опыта.

Пленум обсудил также доклад секретаря обкома т. Мельника о задачах партийных организаций по улучшению руководства партийным просвещением.

Агитационная работа среди нефтяников

КАЗАНЬ, 12. (Корр. «Правды»). Бюро Татарского обкома партии рассмотрело вопрос об усилении агитационно-массовой работы среди нефтяников республики.

Обком отметил, что во многих коллективах предприятий объединения «Татарнефть» размах и идейно-политическое содержание агитации не отвечают требованиям сегодняшнего дня. Партийные организации сводят политическую агитацию часто к беседам на производственно-технические темы среди узкого круга людей. Не уделяется должного внимания политической работе в ночных сменах и рабочих общежитиях. В ряде строительных управлений и контор бурения агитаторами выделены слабо подготовленные люди, не привлекаются к политико-воспитательной работе инженерно-технические работники. Редко выступают с политическими докладами перед рабочими руководители трестов и промыслов.

Райкомы партии недостаточно помогают первичным партийным организациям нефтяных предприятий в постановке агитационной работы, не обобщают положительный опыт.

Обком партии принял решение, направленное на изжитие этих недостатков.

Филиалы университета марксизма-ленинизма на селе

ХАРЬКОВ, 12. (Корр. «Правды»). В сельских районах области с каждым годом увеличивается число филиалов университета марксизма-ленинизма. В текущем учебном году филиалы Харьковского вечернего университета марксизма-ленинизма работают в Люботине, Чугуеве, Богодухове. Среди слушателей—партийные, советские, хозяйственные работники, врачи и сельские учителя.

К чтению лекций в филиалах университета привлечены лучшие преподавательские силы учебных заведений Харькова и районных центров.

НА СТРОИТЕЛЬНЫХ ПЛОЩАДКАХ СТАЛИНГРАДА

От корреспондента «Правды» по Сталинградской области

Быстро растет, строится Сталинград. Здесь ежегодно возводятся сотни жилых домов, школ, культурно-бытовых учреждений.

Восстановление города ведется индустриальными методами. Многие дома монтируются, собираются из отдельных деталей, изготовленных на специальных заводах.

Успехи в деле восстановления и строительства Сталинграда значительны. Но было бы неправильным проходить мимо серьезных недостатков в работе строительных организаций города. Далеко не все эти организации, а их здесь около сорока, выполняют план. Нередко нарушаются сроки сдачи домов в эксплуатацию. Отдельные, даже крупные, тресты и управления до сих пор не изжили штурмовщины, которая приводит к многочисленным переделкам и удорожает строительство.

В Сталинграде имеются все необходимые условия для внедрения потока и научной технологии в жилищном строительстве. Стройки города хорошо оснащены техникой. Редко где увидишь столько башенных кранов, как в Сталинграде. К сожалению, поточный способ строительства внедрен еще недостаточно.

Вот трест «Сталинградметаллургстрой». Он возводит в одном квартале сразу восемь многоэтажных жилых домов для завода «Красный Октябрь». Участок отлично механизирован. Тем не менее поточный метод здесь не применяется.

— Пробовали, не вышло, — говорит начальник участка т. Румянцев.

Действительно, руководители треста в свое время пытались осуществить строительство домов поточным способом, но дело это до конца не довели. На участке усиленными темпами велась лишь каменная кладка, а остальные работы были организованы неудовлетворительно и отстали.

Медленно внедряет поточный способ «Главсталинградстрой», занятый исключительно сооружением жилых и культурно-бытовых зданий в городе. Руководители главка ссылаются на нехватку квалифицированных рабочих. Этим они нередко объясняют отставания от планов и графиков. Но в то же время в главке недостаточно заботятся о более широкой механизации труда. Вот пример. Нынешним летом в Сталинград приехал инженер Министерства жилищно-гражданского строительства РСФСР т. Ребриков. Он предложил простой, но эффективный способ, позволяющий ускорить возведение стен домов. Поштучная кладка кирпича заменялась монтажем блоков из сотен кирпичей, заранее сложенных на строительной площадке или на силикатном заводе.

Первые опыты дали хорошие результаты. Производительность труда каменщиков возросла в 5—7 раз.

Работники «Главсталинградстроя», его трестов и силикатного завода № 4 на словах горячо поддержали новый метод возведения стен. Начальник «Главсталинградстроя» т. Сивицкий заверил свое министерство в том, что главк сделает все возможное для массового применения индустриальной кладки стен.

Но, к сожалению, дальше этого обещания дело не пошло. Блоками уложено пока что ничтожное количество кирпича.

Инженеры, техники, стахановцы строек города вносят десятки предложений, направленных на улучшение организации труда строителей. Но зачастую эти предложения не находят поддержки со стороны хозяйственников и партийных организаций.

Бригадир землекопов «Главсталинградстроя» т. Зеленин выступил в газете «Строитель Сталинграда» с дельным советом — перестроить систему использования автотранспорта с тем, чтобы коренным образом улучшить и ускорить доставку материалов на строительные площадки. В связи с этим начальник главка издал специальный приказ. Но вскоре о приказе забыли. Автотранспорт стройки продолжает работать по старинке.

Неоднократно ставился вопрос о создании специализированных прорабств в трестах для выполнения ими всех отделочных работ на участках, об упрощении низового планирования с целью облегчения работы мастеров. Вносились и другие полезные предложения. Но ни одно из них не претворено в жизнь.

Сталинградские строители мало общаются друг с другом, редко обмениваются опытом. Поэтому все ценное, что рождается на одной стройке, не всегда становится достоянием остальных коллективов. В этом году, например, Ельшанский строительный трест с успехом применил у себя комплексные бригады на штукатурных работах. Но этот опыт не распространяется.

Мало кто знает об опыте работы строительного треста Баррикадного района, который сейчас успешно осуществляет переход к коллективному стахановскому труду. Горком партии наметил было созвать в ноябре общегородское собрание строителей с докладом управляющего этим трестом т. Цветаева. Но собрание так и не состоялось.

Перед строителями возникает немало вопросов, которые порою трудно решить без помощи и вмешательства местных партийных и советских организаций.

Взять хотя бы доставку кирпича на строительные объекты. В распутицу и снежные заносы автомашины не могут пробраться к силикатным заводам за кирпичом. На стройках возникают простои. Обо всем этом хорошо знают руководители горсовета и горкома партии. Но дорога между городом и заводами все же не строится.

Назрел вопрос о создании централизованной развозки кирпича с заводов на строительные площадки. Давно пора также создать контейнерные площадки на силикатных заводах.

На некоторых стройках плохо используются машины и механизмы. В тресте «Сталинградметаллургстрой», например, экскаваторы простаивают свыше 40 процентов рабочего времени, гусеничные краны — 32 проц., башенные краны — около 20 проц., механические погрузчики — 68,2 проц. и т. д. Есть стройки в городе, где башенные краны стоят без движения месяцами, тогда как на других участках в них сильно нуждаются.

Строители ставят вопрос о создании мощных машинопрокатных баз в городе, которые бы обслуживали не одну, а многие стройки. Это мероприятие позволит значительно улучшить использование замечательной техники, которой страна вооружила сталинградских строителей.

Серьезную тревогу вызывают тылы строек. Каждая, даже самая карликовая, строительная организация насаждает у себя подсобные предприятия, мастерские. Распыляются силы и средства. При этом оборудование нередко используется лишь на половину своей мощности.

Необходимо создавать крупные механизированные предприятия строительных материалов. В Сталинграде начали сооружать такие заводы. Но делается это крайне медленно.

Обком и горком партии, местные Советы обязаны помочь строителям решить все эти и другие проблемы, выдвинутые самой жизнью. Разумеется, необходимо привлечь к участию в этом деле соответствующие министерства и ведомства, имеющие в городе свои строительные организации.

К. ПОГОДИН.

Научно-технические выставки

БАРНАУЛ, 12. (Корр. «Правды»). Краевая научно-техническая библиотека ведет большую работу по распространению опыта новаторов производства. Одной из форм технической пропаганды являются передвижные тематические выставки.

На Барнаульском станкостроительном заводе была организована выставка «Люди стахановского труда — новаторы производства». В экспонированных материалах обобщался опыт знатных стахановцев барнаульских предприятий. Здесь же были выставлены печатные труды передовиков производства: токаря-скоростника т. Компанейца — «На больших скоростях», стахановца завода транспортного машиностроения т. Ларионова — «Наша бригада отличного качества», знатного экскаваторщика Барнаульского строительного треста т. Ярыгина — «21 год на одном экскаваторе» и брошюры других новаторов.

На меланжевом комбинате краевой библиотекой оборудована выставка на тему: «Роль технолога в выявлении внутренних резервов на производстве».

—o—

ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ

На московском заводе «Серп и молот» началась выплата ежегодных единовременных вознаграждений за выслугу лет в металлургической промышленности. Вознаграждения получают сотни сталеваров, литейщиков, вальцовщиков, инженеров и техников горячих цехов.

Передовые сталевары тт. Гребешков, Овчинников, Ерошкин и другие, проработавшие на заводе много лет, получили более чем по три тысячи рублей каждый.

Всего в этом году на заводе «Серп и молот» будет выплачено за выслугу лет семь с половиной миллионов рублей.

На заботу партии и правительства о металлургах рабочие предприятия отвечают самоотверженным трудом. Только в декабре сталевары выпустили свыше ста пятидесяти скоростных плавок, выдали сотни тонн металла сверх плана.

—o—

ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА КОМПОЗИТОРОВ

На пленуме продолжаются прения по докладу Т. Хренникова.

В своих выступлениях композиторы и музыковеды подвергли подробному анализу новые оперные произведения, указали на некоторые серьезные недостатки в развитии оперного творчества.

Ю. Мейтус (УССР) подчеркнул, что композиторам нужна действенная помощь поэтов и драматургов, что большие мастера слова еще мало уделяют внимания созданию оперных либретто. В свою очередь и сам композитор, как говорил Г. Эрнесакс (Эстонская ССР), должен активно участвовать в создании либретто своей оперы. Он должен знать литературу, знать сцену, а главное— знать жизнь. О необходимости более углубленного и всестороннего изучения жизни говорил Д. Васильев-Буглай.

Начальник Главного управления музыкальных театров Комитета по делам искусств Ю. Муромцев в своем выступлении признал, что управление не проводило глубокой творческой работы с авторами, не следило за выполнением ими своих обязательств в намеченные сроки.

Композитор К. Молчанов коснулся проблемы мастерства. Освобождение оперного жанра от губительного влияния формализма, сказал он, способствовало тому, что многие композиторы потянулись к оперному творчеству, однако далеко не все подготовлены к работе в таком трудном жанре.

На пленуме отсутствуют представители Союза советских писателей, хотя задача создания полноценных либретто не может быть решена без активного участия писателей.

ТЕАТР И МЕСТНЫЕ ДРАМАТУРГИ

От корреспондента «Правды» по Армянской ССР

В истории театрального искусства армянского народа драматический театр им. Сундукяна занимает видное место. Следуя примеру передового русского театра, осваивая его богатый творческий опыт, театральный коллектив достиг серьезных успехов.

В его репертуаре представлены лучшие образцы русской, армянской и западноевропейской классической драматургии. С успехом осуществил театр ряд постановок на современные советские темы.

Включая в свой репертуар переводные пьесы, театр в то же время работает над пьесами местных драматургов на темы из жизни советских людей. Значительным творческим достижением театра была постановка пьесы «Эти звезды наши» молодых драматургов Л. Карагезяна и Г. Тер-Григоряна. Группа работников театра за создание этого спектакля удостоена Сталинской премии.

Пьеса говорит о патриотических делах советского студенчества, о его высоких моральных и духовных качествах. В художественно убедительных образах авторы раскрывают борьбу ученых и студентов Советской Армении за передовую советскую науку, тесно связанную с жизнью, поставленную на службу интересам нашей Родины.

Хорошо также встретил зритель спектакли «На высотах» Г. Боряна и «Дерзание» М. Овчинникова.

Однако в работе над пьесами местных авторов театр допускает серьезные ошибки и упущения. Он принимал к постановке такие неполноценные пьесы, как «Родные люди» М. Кочаряна, «Девушка Араратской долины» Г. Габриэляна и М. Чаманяна, «Чудесный клад» Г. Боряна и Г. Капланяна. В них упрощенно и примитивно освещаются важнейшие стороны советской жизни, явственно обнаруживаются следы спешки и неряшливости, конфликты зачастую оказываются надуманными.

В пьесе «Родные люди» рассказывается о том, как герой Отечественной войны Мушег, лишившийся на фронте зрения, возвращается в родной город. Он приходит не в свою родную семью, а поселяется в... местной гостинице.

Неправдоподобная ситуация, в которую поставил драматург своего героя, определила ложность всего дальнейшего действия.

После всякого рода неоправданных «переживаний» Мушег в последнем акте, разумеется, появляется в кругу своих родных. Отсутствие правдивого жизненного конфликта породило серьезные пороки пьесы: излишнее подчеркивание мнимого одиночества бывшего фронтовика, слезливые, сентиментальные сцены, нарочитый мелодраматизм и т. д.

Отважный воин, который не раз смело смотрел смерти в глаза, предстает перед зрителями каким-то жалким, безвольным человеком. Он вызывает не чувство восхищения, а жалость и сострадание.

Пьеса «Чудесный клад» посвящена жизни геологов Армении. Основой конфликта в ней служит спор, возникший между директором геологического института, крупным ученым Туманяном и бывшим его учеником Шагиняном. Вопреки учителю, Шагинян утверждает, что в недрах местности Геташен таятся несметные запасы меди. Обиженный Туманян ставит всякие препоны изыскательским работам. Но вмешивается местный партийный комитет, и маститый ученый очень быстро сдается, отказываясь от своих прежних позиций.

Оказывается, столкновения Туманяна с Шагиняном не носят принципиального характера. Просто-напросто самостоятельность ученика задела больное самолюбие учителя. Поэтому-то Туманян и перестроился легко, без особого труда встал на точку зрения своего ученика.

Персонажи «Чудесного клада» обрисованы бледно, они появляются и исчезают, не вызывая у зрителя каких-либо чувств.

Серьезные возражения вызывает также пьеса «Девушка Араратской долины». Взявшись за создание комедии из жизни колхозников, авторы слабо продумали тему, увлеклись внешней стороной смешных событий, не сумели раскрыть образы своих современников. То, что они показали в своей комедии, мало чем напоминает нынешнюю колхозную деревню.

Чем же объясняется появление на сцене лучшего театра республики подобных пьес? Дело прежде всего в том, что театр и местные драматурги недостаточно требовательно относятся к созданию пьес о нашей действительности. Нет настоящего творческого содружества театра с драматургами.

Недостатки, имеющиеся в работе театра, объясняются также слабостью театральной критики. Местная печать не уделяет должного внимания творческой жизни театра.

Некоторые критики проявляют непростительную робость при оценке спектаклей, боятся, как бы их критика не затронула самолюбия драматурга или руководителей театра и не испортила отношений с ними. Примером подобной критики могут служить рецензия С. Саркисяна о спектакле «Родные люди», напечатанная в «Гракан терт», и рецензия А. Сираса о «Чудесном кладе» — в газете «Советакан Айастан». Безудержно расхвалив эти пьесы, авторы обошли молчанием их основные недостатки.

Слабо развертывается критика не только в печати, но и в Армянском театральном обществе и в комиссии по драматургии Союза советских писателей Армении. Здесь регулярно происходят обсуждения новых пьес и спектаклей, но эти обсуждения чаще всего носят формальный характер.

Не в почете критика и в самом театре. Руководители театра в большинстве случаев игнорируют и без того робкие замечания критики. Откликаются лишь тогда, когда то или иное замечание приходится им не по душе. Так поступил, например, главный режиссер театра т. А. Гулакян после появления в местной газете «Коммунист» рецензии на постановку «Живого трупа». Обидевшись на некоторые критические замечания рецензентов, т. Гулакян расценил выступление газеты чуть ли не как выпад против театра.

Следует признать, что театр им. Сундукяна еще недостаточно активно и настойчиво работает над созданием современного советского репертуара.

Управление по делам искусств при Совете Министров Армянской ССР не проявляет настоящей заботы о создании современного репертуара, мало помогает театру в работе с местными драматургами. Свое руководство театром работники управления фактически ограничивают утверждением репертуара в начале театрального сезона и приемом новых спектаклей.

Театр им. Сундукяна располагает талантливыми режиссерами, артистами, заслуженно пользующимися уважением зрителей. Но, несмотря на это, он работает в настоящее время ниже своих возможностей.

Зритель вправе ожидать от театра и от местных драматургов новых произведений, правдиво отображающих достижения своей республики, трудовые подвиги нашего рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, дружбу народов СССР, прекрасные черты советского человека— строителя коммунизма.

Новые пьесы на темы современной жизни помогут театру имени Сундукяна еще более повысить уровень своего мастерства, полнее раскрыть свои творческие возможности.

Г. АЙРЯН.

ПОДБИРАТЬ И ВОСПИТЫВАТЬ КАДРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КОЛХОЗОВ

И. БОЙЦОВ
Секретарь Ставропольского крайкома ВКП(б)

Текущий год ознаменовался дальнейшим подъемом нашего социалистического сельского хозяйства. Значительных успехов в развитии и укреплении общественного хозяйства колхозов добились труженики полей Ставропольского края.

Помощь родного государства, возросшая трудовая и политическая активность колхозников, улучшение руководства колхозами со стороны партийных организаций края — все это явилось основой успешного проведения и завершения сельскохозяйственного года.

Выращен и своевременно убран хороший урожай хлебов. Уже к 26 июля край выполнил государственный план хлебозаготовок, засыпав в закрома государства намного больше зерна, чем в 1950 году. Колхозы создали в размерах полной потребности семенные и зернофуражные фонды. В лучшие, чем в прошлом году, сроки, на возросшем агротехническом уровне проведен сев озимых хлебов. Выросло поголовье общественного скота в колхозах, поднялась его продуктивность. Увеличились денежные доходы общественного хозяйства, осуществлена большая программа строительства животноводческих помещений, прудов и водоемов, электростанций и т. д. Возросла натуральная и денежная стоимость трудодня, еще более поднялся уровень материальной жизни колхозников.

Подводя итоги работы за истекающий год, мы воочию убеждаемся в преимуществах укрупненных артелей в сравнении с мелкими. Укрупненные колхозы смогли лучше использовать могучую сельскохозяйственную технику, которой вооружило их государство, полнее мобилизовать внутренние резервы для успешного развития всех отраслей общественного хозяйства.

Задачи дальнейшего развития и укрепления колхозного производства требуют от партийных организаций повседневной заботы о воспитании колхозных кадров, выдвижения на руководящую работу в колхозах проверенных в политическом и деловом отношениях специалистов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием.

Большевистская партия, ее Центральный Комитет, лично товарищ Сталин всегда уделяли и уделяют исключительное внимание кадрам колхозных руководителей. Еще на заре колхозного строительства, почти два десятилетия назад в своей исторической речи «О работе в деревне» товарищ Сталин говорил: «Центр тяжести ответственности за ведение хозяйства переместился теперь от отдельных крестьян на руководство колхоза, на руководящее ядро колхоза». Товарищ Сталин учит нас, что колхозы как социалистическая форма хозяйства могут показать чудеса хозяйственного строительства, если во главе их стоят действительные революционеры-большевики.

Совершенно очевидно, что в укрупненных колхозах, объединяющих в условиях нашего края нередко тысячу — полторы тысячи и больше крестьянских семей, располагающих большими земельными площадями и огромными материально-техническими ресурсами, роль и значение руководящих колхозных кадров еще более возросли. Доверить руководство такими колхозами можно лишь настоящим знатокам дела, людям образованным, талантливым организаторам производства.

По-большевистски руководить крупными многоотраслевыми хозяйствами, двигать вперед культуру земледелия могут только такие люди, которые сами овладели культурой, у которых накоплены необходимые научные знания и практический опыт. Вот почему партия настоятельно рекомендует ставить на руководящие посты в колхозах специалистов сельского хозяйства.

В ряду мероприятий, осуществляемых крайкомом ВКП(б) по усилению руководства сельским хозяйством, на первый план поставлены вопросы подбора и воспитания руководящих колхозных кадров. За год, истекший после объединения мелких артелей в крупные, в этом направлении нам удалось добиться некоторых положительных результатов. На постоянную работу в колхозы направлено около 300 специалистов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием. По рекомендации партийных организаций избраны 115 специалистов председателями укрупненных колхозов. А в прошлом году среди председателей колхозов нашего края было всего 17 специалистов.

Колхозы, возглавляемые специалистами, за короткое время сумели добиться значительных успехов в повышении урожайности, в подъеме продуктивности общественного животноводства, стали лучше использовать машины, шире внедрять в производство научные достижения. Приведем в качестве примера колхоз имени Сталина, Ново-Александровского района, председателем которого работает специалист с высшим сельскохозяйственным образованием Н. Ф. Лыскин. Колхоз имени Сталина — один из крупнейших в крае. Он объединяет 1.540 крестьянских семей. Его земельная площадь превышает 23 тысячи гектаров.

С помощью партийной организации руководитель колхоза — специалист провел многие важные мероприятия, способствовавшие резкому подъему культуры земледелия. Это в большой степени определило результаты хозяйственного года. На площади в девять тысяч гектаров колхоз вырастил и собрал в среднем по 120 пудов зерна с каждого гектара. Выполнен годовой план развития общественного продуктивного животноводства, резко поднялась продуктивность скота. В прошлом году денежный доход восьми мелких артелей до их объединения составил 1.795 тысяч рублей, а укрупненного колхоза приблизился уже к пяти миллионам. Колхозникам на каждый трудодень в нынешнем году выдано по четыре килограмма зерна и по 3 рубля 25 копеек наличными деньгами. О том, какие качественные сдвиги произошли в хозяйстве, ярко свидетельствуют такие сравнительные данные.

Сев ранних яровых культур в 1950 году продолжался 17 рабочих дней, а в 1951 году — лишь 6 дней. Резко сократились сроки уборки — в 1951 году все зерновые хлеба были убраны за 14 рабочих дней. На двенадцатый день после начала уборки колхоз выполнил государственный план хлебопоставок.

Рост общественного животноводства характеризуется следующими цифрами: в 1950 году крупного рогатого скота было 1.540 голов, в 1951 году стало 1.930, овец, соответственно,— 3.432 и 6.510, свиней— 577 и 2.198, кур—9.823 и 41.861. Резко улучшилась кормовая база. Колхоз ввел и освоил зеленый конвейер.

Общественное хозяйство колхоза выросло, окрепло, стало более доходным.

Можно назвать немало таких председателей колхозов—специалистов, под руководством которых артельные хозяйства быстро развиваются. К их числу относятся председатель артели имени Чапаева, Либкнехтовского района, т. Головин, председатель артели имени Сталина, Арзгирского района, т. Смирнов, председатель колхоза «Красный буденновец», Левокумского района, т. Волошин, председатель колхоза «Победа», Петровского района, т. Пащенко и другие.

Подобрать и выдвинуть хорошего, высокообразованного большевика-организатора на пост председателя колхоза — бесспорно важная задача. Но этим дело не исчерпывается. Колхозными кадрами надо по-большевистски руководить, оказывать им систематическую помощь. «Лозунг «кадры решают все»,— указывает товарищ Сталин, — требует, чтобы наши руководители проявляли самое заботливое отношение к нашим работникам, к «малым» и «большим», в какой бы области они ни работали, выращивали их заботливо, помогали им, когда они нуждаются в поддержке, поощряли их, когда они показывают первые успехи, выдвигали их вперед...».

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, крайком провел ряд мер, направленных на то, чтобы оказывать колхозным руководителям максимально возможную помощь. В целях изучения опыта работы специалистов — председателей колхозов мы провели в начале года, а затем в августе совещания по обмену опытом. Руководители колхозов поставили перед крайкомом много важных вопросов.

У крайкома установился прямой контакт с председателями колхозов, постоянное общение с ними. При разработке тех или иных мероприятий по вопросам сельского хозяйства мы всегда советуемся с председателями, учитываем их предложения. На бюро крайкома обсуждались вопросы о развитии общественного хозяйства колхоза имени Сталина, Ново-Александровского района, о состоянии массово-политической работы в укрупненном колхозе имени Сталина, Шпаковского района, доклады райкомов Либкнехтовского, Старо-Марьевского, Петровского о руководстве укрупненными колхозами. Крайком счел далее необходимым ввести в свою номенклатуру должности председателей 60 крупнейших колхозов края.

Понятно, что в решении большой и важной задачи укрепления руководящих колхозных кадров нами сделан только первый шаг. Предстоит еще в этом направлении огромная, напряженная работа. В период укрупнения колхозов, при подборе их руководителей, — в результате недостаточного внимания с нашей стороны и со стороны райкомов, — не обошлось без ошибок. Кое-где на посты председателей артелей были рекомендованы слабые работники. Некоторые райкомы и особенно Черкесский обком мало сделали или вовсе не предприняли мер для подбора и выдвижения на руководящую работу в колхозы специалистов.

Из 43 председателей укрупненных артелей Черкесской автономной области лишь двое имеют сельскохозяйственное образование. В то же время в сельскохозяйственных органах Черкесии работает свыше 300 специалистов, многие из которых являются членами партии.

Мы исправляем эти и другие ошибки. Теперь, как правило, каждая кандидатура, выдвигаемая местными партийными организациями на пост председателя колхоза, изучается работниками сельскохозяйственного отдела крайкома, рассматривается в краевом комитете. Мы добиваемся, чтобы смена председателя колхоза, новое избрание происходили за счет подготовленных и проверенных во всех отношениях специалистов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием. У нас есть необходимый резерв таких людей. Крайкомом подобрано сто специалистов для выдвижения на руководящую работу в колхозы. Недавно они закончили двухмесячные курсы переподготовки, организованные при Ставропольском сельскохозяйственном институте.

Все это, конечно, не означает, что мы игнорируем опытные руководящие колхозные кадры, не имеющие специального образования. В крае немало председателей колхозов — практиков, которые успешно руководят крупными многоотраслевыми хозяйствами. Председатель колхоза «Коммунистический маяк», Аполлонского района, депутат Верховного Совета СССР т. Чухно, председатель колхоза «Пролетарская воля», Горячеводского района, т. Лупенко, председатель колхоза имени Сталина, Либкнехтовского района, т. Голуб и многие другие — это замечательные руководители, подлинные мастера своего дела, хотя они и не имеют специального образования. Бережно относиться к таким людям, всемерно помогать им и прежде всего проявлять заботу о том, чтобы они росли, учились, овладевали теоретическими знаниями, — обязанность партийных организаций.

Крайком и райкомы партии принимают меры к тому, чтобы все председатели-практики в ближайшие годы получили сельскохозяйственное образование. Пятнадцать таких председателей сейчас являются заочниками сельскохозяйственного института и техникумов. Созданы постоянно действующие годичные курсы по переподготовке председателей колхозов. В краевой средней сельскохозяйственной школе с трехлетним сроком обучения занимаются 350 колхозных руководящих работников.

Большое значение в партийном руководстве председателями колхозов имеют живое инструктирование их, практическая помощь на месте. Секретари и члены бюро Ново-Александровского, Петровского и Ипатовского райкомов партии, выезжая в колхозы, остаются там по обыкновению столько времени, сколько требует обстановка. Они постоянно бывают на заседаниях правлений, на собраниях первичных парторганизаций колхозов, на заседаниях партийных бюро. Многие райкомы организовали семинары председателей колхозов.

Выдвижение большого отряда специалистов на руководящую работу в колхозы — это важнейшее условие организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Ставропольская краевая партийная организация, используя большой опыт большевистского руководства колхозным строительством, совершенствуя методы организационно-партийной и политической работы в колхозах, с честью выполнит задачи, поставленные перед ней Центральным Комитетом ВКП(б), по дальнейшему подъему всех отраслей социалистического земледелия края.

О сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и о международном контроле

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 12 декабря 1951 года

Г-н председатель, г.г. делегаты!

Работа подкомитета, по мнению делегации СССР, дала некоторые положительные результаты. Она помогла уточнить позиции каждой из четырех делегаций, яснее определить их стремления и поставленные ими перед собой цели, устранила некоторые разногласия, хотя и имеющие сравнительно второстепенное значение. Тем не менее советская делегация считает, что это сильная сторона работы подкомитета, и было бы неправильно обходить молчанием эту положительную сторону работы подкомитета, как было бы, равным образом, неправильно преувеличивать значение проделанной подкомитетом работы, поскольку остались, по существу, нетронутыми разногласия, разделяющие, с одной стороны, СССР, и с другой — США, Англию и Францию в весьма важных вопросах, решения которых ждут от нас — это можно сказать без преувеличения,— народы всего мира. И в этом заключается слабая сторона проделанной подкомитетом работы. Но то, что не сумел сделать подкомитет, должны сделать комиссия 12-ти, Политический комитет, Генеральная Ассамблея, вся Организация Объединенных Наций.

Наша главнейшая задача заключается именно в том, чтобы преодолеть и устранить разногласия по важнейшим вопросам и, во всяком случае, чтобы эти вопросы поставить во весь рост, как этого они заслуживают по своей важности и значению. Вот почему делегация Советского Союза считает необходимым остановиться именно на этих вопросах, не стремясь сказать обо всем, что было в поле зрения подкомитета, но считая себя обязанной сказать о том, что является наиболее важным.

Начну с пункта 2-го меморандума, трактующего об общих целях. В меморандуме говорится о том, что оба предложения — имеются в виду предложения, изложенные в проекте резолюции трех государств — США, Англии и Франции и в поправках делегации Советского Союза,— сходятся в отношении некоторых из общих целей, которых они стремятся достигнуть. В доказательство меморандум указывает на то, что делегация СССР согласилась с пунктом 1-м преамбулы проекта резолюции «трех», в котором говорится о том, что Генеральная Ассамблея желает «снять с народов мира бремя увеличивающихся вооружений и избавить их от страха войны, а также освободить новую энергию и новые ресурсы для выполнения позитивной работы восстановления и развития».

Присоединяясь к этой формуле, Советский Союз отдавал себе полный отчет в ее значении, отдавал себе отчет в той ответственности, которую возлагает на него такое важное обязательство, как указано выше,— снять с народов мира бремя увеличивающихся вооружений и освободить новую энергию и новые ресурсы для положительной работы восстановления и развития.

Это важное обстоятельство. Отсюда неизбежно должны следовать соответствующие выводы, касающиеся и всей внешней политики каждого государства, принимающего эту формулу. Перед делегацией СССР и—я уверен в этом — перед делегациями всех стран, искренне принимающих на себя это обязательство и готовых последовательно и решительно его осуществить, встает ряд задач, которые должны послужить развитием этой благородной цели, поставленной выше, и обеспечить возможность ее достижения.

Не может быть противоречия между этой целью и между теми средствами, которые должны обеспечить осуществление этой цели. Если здесь возникает противоречие, то это может означать лишь то, что средства оказываются не пригодными для достижения указанной цели и что, следовательно, должны быть избраны другие средства.

Принимая на себя обязательство снять с народов мира бремя увеличивающихся вооружений и избавить их от страха войны, как говорится в пункте 1-м преамбулы проекта резолюции «трех», необходимо поставить перед собой вопрос: как можно решить эту задачу—снять с народов бремя вооружений, тем более увеличивающихся вооружений? Как избавить народы от опасности войны? Как освободить и использовать новую энергию и ресурсы для работы по восстановлению и развитию стран? Естественно также, что, оставляя эти вопросы без ответа или давая на эти вопросы двусмысленные или, тем более, неправильные ответы, нельзя подвинуть дело вперед ни на один миллиметр.

Но, чтобы дать правильный ответ на поставленный вопрос, необходимо оглянуться вокруг себя, посмотреть, что происходит в мире, где все больше и больше увеличиваются вооружения и увеличивается тяжесть бремени, которое они накладывают на народы? Чем это вызвано? Какие причины порождают эти явления? И какие средства могут и должны быть приняты для устранения этих явлений?

Мы не станем сейчас приводить факты, уже в достаточной мере указанные здесь раньше и в достаточной степени разъясняющие этот вопрос. Мы считаем нужным только напомнить о том, что в распоряжении трех правительств, представивших свой проект резолюции, не имеется решительно никаких фактов, никаких данных, а следовательно, и никаких оснований для того, чтобы можно было оправдать попытку, как они это делают, отрицать, что они и их союзники по Атлантическому блоку ведут в своих странах бешеную гонку вооружений и притом все более и более увеличивающуюся. Такое положение не может, разумеется, не возложить тяжелое бремя на плечи населения этих стран и тем более способствовать в какой-либо мере уменьшению этого бремени. У них нет, с другой стороны, никаких фактов, никаких данных и, в силу этого, никаких оснований изображать дело так, что такая гонка вооружений имеет место якобы в Советском Союзе и в дружественных ему странах. Если бы понадобилось вновь обратиться к фактам, можно было бы привести их немало, так как даже за время, прошедшее с начала работы подкомитета до его окончания и возобновления работы первого комитета, накопилось немало новых фактов, со всей бесспорностью подтверждающих правильность высказанных выше утверждений.

Отсюда нетрудно решить и вопрос о том, кто может и кто должен нести ответственность за создавшееся положение.

Пункт 1-й преамбулы имеет большое значение. Первый вывод, который следует сделать из содержащегося в нем заявления,— это обязанность принять действительные меры к прекращению гонки вооружений, к сокращению вооружений и вооруженных сил, к запрещению атомного оружия, к установлению международного контроля. Этим самым будет снято с народов мира бремя вооружений. Этим самым народы мира будут избавлены от опасности или, как говорится в преамбуле резолюции трех, от страха войны.

Но готовы ли на деле осуществить это три правительства, представившие проект своей резолюции по этому вопросу? Столь же искренне, как мы это делали и до сих пор, мы на этот вопрос ответили в подкомитете, и я должен повторить этот ответ и здесь: нет, не готовы. Эти три державы не готовы осуществить то, что они предлагают в преамбуле, в первом пункте этой преамбулы проекта резолюции «трех». Это с особенной ясностью доказали прения в подкомитете и те старания, которые были приложены представителями США, Англии и Франции к тому, чтобы уйти от необходимости положительно решить эту задачу. Здесь я в свою очередь подхожу к тем разногласиям по наиболее важным вопросам, которые подкомитету не удалось устранить по причинам, уже указанным нами ранее, по причинам, какие я постараюсь изложить дальше.

Первым и важнейшим вопросом во всей настоящей проблеме является вопрос о запрещении атомного оружия и установлении международной контрольной системы. Этому вопросу подкомитет посвятил много времени и внимания, подробно проанализировав предложения трех и наши предложения, но к соглашению не пришел.

Г-н Ллойд вчера очень легко разделался с этим вопросом, сведя все дело к одному моменту — к вопросу об одновременности запрещения атомного оружия и установления международного контрольного органа. Это, конечно, важный вопрос, но когда г. Ллойд, выступая от имени всех трех делегаций, ничего другого не сказал, разъясняя отношение этих делегаций к этой проблеме, он безусловно изменил тому принципу объективности, который он здесь так расхваливал, говоря о работе подкомитета.

В действительности, в этом вопросе имеется не один, а целый ряд важных моментов.

Советский Союз требует и настаивает на том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла постановление, объявляющее о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за исполнением этого запрещения, и чтобы был подготовлен и представлен на рассмотрение Совета Безопасности к 1 февраля 1952 г. проект конвенции, предусматривающей меры, обеспечивающие выполнение этого постановления. Это требование содержится в поправках ко 2-му и 3-му абзацам преамбулы и в п. 3-м поправок делегации СССР, который предлагается включить в проект резолюции трех.

Советский Союз предлагает, чтобы Ассамблея таким образом одновременно приняла два постановления или, вернее, в одном постановлении приняла два решения: одно — о запрещении атомного оружия и об учреждении международного контрольного органа, другое — о подготовке конвенции с практическими мероприятиями по обеспечению выполнения постановления Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля. Не ограничиваясь этим, Советский Союз требует немедленно же приступить к сокращению вооружений и вооруженных сил, предлагая два мероприятия.

Первое мероприятие — сокращение вооружений и вооруженных сил пяти держав — США, Великобритании, Франции, Китая и Советского Союза—на 1/3 в течение года со дня принятия соответствующего постановления и второе мероприятие — созыв Всемирной конференции всех государств как членов, так и не членов ООН для рассмотрения вопроса о существенном сокращении вооруженных сил и вооружений и о практических мероприятиях по запрещению атомного оружия и установлению международного контроля за выполнением этого запрещения.

Таким образом, **одновременно** должны быть решены по предложению Советского Союза три задачи:

1. Безусловное запрещение атомного оружия и учреждение международного контрольного органа;
2. Сокращение вооружений и вооруженных сил всех пяти держав;
3. Созыв Всемирной конференции для осуществления той же цели в отношении всех других держав.

Поэтому совершенно неправильно вчера говорил г. Ллойд о том, что якобы Советский Союз разделяет две проблемы — запрещение атомного оружия и сокращение вооружений и вооруженных сил. В поправках Советского Союза к проекту резолюции трех указывается на органическую связь этих мероприятий. И в этом случае г. Ллойд допустил необъективность в изложении позиции Советского Союза по вопросу о сокращении вооружений.

Правительства США, Великобритании и Франции не согласны с этими предложениями. Они возражают против них, видя в этих предложениях какую-то западню, расставленную Советским Союзом. Правительства США, Великобритании и Франции считают, что, чтобы не попасть в эту западню, необходимо подождать с запрещением атомного оружия до тех пор, пока не будет учрежден и введен в действие механизм международного контроля. Они утверждают, что иначе все дело сведется к простому обещанию запретить атомное оружие без какой-либо возможности проверить, действительно ли это обещание будет выполнено.

Это соображение также нельзя признать убедительным. Нельзя постановление Генеральной Ассамблеи, в особенности если оно будет принято единогласно, ни во что не ставить, считать пустой фразой, говорить, что оно не будет иметь никакого значения. Что касается Советского Союза, то мы считаем и заявляем об этом совершенно твердо и определенно, что такое постановление мы будем считать для нас полностью обязательным, даже без каких бы то ни было санкций, которые были бы предусмотрены за неисполнение этого постановления для тех, кто не захочет исполнять или попытается нарушать это постановление.

Но примем на одну минуту точку зрения авторов проекта резолюции трех. Допустим, что все согласятся, что сначала надо создать, как это предлагают правительства США, Англии и Франции, международный контрольный орган и пустить его в ход, после чего только и возможно осуществить запрещение атомного оружия со всеми вытекающими отсюда последствиями. Не будем напоминать, что с точки зрения Советского Союза такое решение было бы совершенно неправильным, так как оно не могло бы привести к своей цели. Но если бы Генеральная Ассамблея поступила именно так, как на этом настаивают США, Англия и Франция, то в таком случае неизбежно возник бы вопрос — какую же именно систему международного контроля предлагают правительства трех государств — США, Англии и Франции? Какую именно систему международного контроля они считают необходимым учредить и пустить в ход, чтобы обеспечить запрещение атомного оружия, как они говорят?

Мы знаем, какой ответ может быть дан, будет дан и уже дан по этому вопросу. Мы знаем, что это план Баруха, который рекламируется как план Организации Объединенных Наций и от которого все эти три правительства — США, Англии и Франции не хотят отступать ни на шаг. Они, правда, заявляют, что готовы рассмотреть любой другой план, если он будет лучше плана Баруха. Но тут же добавляют, что лучшего плана нет, и не хотят сделать ни шагу в сторону от так называемого плана Баруха.

Мы с этим не согласны. Недостатки этого плана достаточно доказаны и признаются даже теми, кто раньше с пеной у рта готов был этот план защищать. Так, например, «Таймс» в статье «Разоружение» от 1 декабря с. г. указывает на «необоснованные достоинства плана Баруха», называет этот план утопическим и не скрывает такого важного обстоятельства, как то, что этот план Баруха на практике было бы так же трудно принять Соединенным Штатам Америки, как и Советскому Союзу. «Это утопическое предложение на практике было бы так же трудно принять для Соединенных Штатов, как и для Советского Союза». Разве это не содержит в себе убийственную оценку реалистичности этих предложений, или, вернее сказать, не доказывает, что эти предложения лишены всякого реалистического значения?

Но в таком случае возникает законный вопрос, какое же основание для дальнейшего отстаивания правительствами США, Великобритании и Франции плана Баруха, если даже «Таймс» считает, что у этого плана нет никаких достоинств и что он является утопическим, не приемлемым на практике даже для самих авторов этого плана — Соединенных Штатов Америки.

Говоря о плане Баруха, нельзя забывать также и о такой его особенности, как пресловутая система стадий, созданная специально для того, чтобы сохранить за США при всех условиях и даже после создания международного контрольного органа и введения его в действие и после так называемого запрещения атомного оружия те преимущества в области производства атомного оружия, которые, по их мнению, они имеют. Ведь смысл этой системы стадий заключается в том, чтобы не раскрывать своих секретов и не допустить запрещения производства атомного оружия тотчас же после подписания конвенции или принятия в другом каком-либо порядке решения о запрещении атомного оружия, а отложить это дело до более поздней, до позднейшей стадии и, надо полагать, самой последней, до времени, которое никогда не наступит.

Только наивные люди могут не понять всей хитрой механики этой системы стадий, системы так называемого прогрессивного «рассекречивания и объявления», о которой неустанно говорят правительства США, Великобритании и Франции, не желая, однако, на деле «рассекречивать» и «проверять» наиболее важное и опасное оружие массового уничтожения людей.

Единственный мотив, который выдвигают, в сущности говоря, правительства США, Англии и Франции против немедленного запрещения атомного оружия, сводится к страху перед тем, что какое-либо государство станет на путь нарушения такого постановления, не будет выполнять это постановление и что другие, добросовестные партнеры в этом деле окажутся в невыгодном и неблагоприятном для них положении. Но страх — плохой советчик. Он плохой советчик в обычных, повседневных делах, он еще более плохой советчик в политических делах. Страх затуманивает сознание и толкает тех, кто ему подвержен, на ложный путь и диктует неправильные действия.

Нам говорят, что тем не менее на слово верить нельзя. Но Советский Союз и не предлагает кому-либо верить на слово и сам не расположен верить на слово. Поэтому Советский Союз и считает необходимым установление строгого, эффективного международного контроля. При этом международный контроль, как представляет его себе Советский Союз, должен быть действительно международным, а не таким, каким его рисуют авторы плана Баруха, взгляды которых откровенно выразил Барух, заявив, что персонал этого органа должен быть, по возможности, международным. По возможности!

Чтобы как-нибудь выйти из затруднения, создающегося вследствие отказа дать согласие на безусловное запрещение теперь же атомного оружия, хотя бы в принципе, ссылаются на то, что нельзя этого допускать, пока не установлен и не введен в действие международный контроль.

Г-н Ллойд говорил, что Советский Союз считает, что между запрещением атомного оружия и учреждением международного контроля должен быть какой-то промежуток времени. Да, действительно, такой промежуток времени должен быть и его не может не быть по самой природе вещей. И это признали и сами авторы плана Баруха. По крайней мере, в своей речи от 14 июня 1946 года, говоря о так называемых этапах развития, Барух заявил, что «после утверждения устава управления потребуется время, чтобы как это управление, так и осуществляемая им система контроля получили окончательную организацию и стали действовать». И он заявил также, что лишь после того, как система контроля над атомной энергией будет действительно проведена в жизнь, будет прекращено производство атомной бомбы.

Но с тех пор прошло уже 5 лет, и надежда на возможность построить систему международного контроля на основе плана Баруха исчезла. Нет оснований рассчитывать на то, что положение в этом отношении может измениться, тем более, что, как мы видели выше, план Баруха все больше и больше теряет своих защитников и приверженцев. Но и тогда, 5 лет тому назад, нельзя было согласиться с таким решением проблемы атомного оружия, какое предлагал план Баруха, встретивший суровое осуждение и сопротивление со стороны ряда государств. Но допустим, что в какой-то день и час конвенция о запрещении атомного оружия и об учреждении международного контроля подписана и ратифицирована. В таком случае она немедленно вступает в силу, и, следовательно, немедленно должно вступить в силу и запрещение атомного оружия, которое, таким образом, становится фактом со всеми вытекающими отсюда юридическими последствиями, не говоря уже о моральных и политических.

Какие это последствия?

Важнейшее из них — это обязанность всех государств, ратифицировавших эту конвенцию, немедленно прекратить производство и тем более использование атомного оружия; немедленно использовать уже произведенные атомные бомбы исключительно для гражданских целей. Вот два последствия, которые вытекают из самого факта подписания, ратификации и вступления в силу, согласно всем международным правилам и международной практике, этой конвенции — о запрещении атомного оружия и об установлении международного контроля. Но если стать на точку зрения авторов проекта резолюции, эта конвенция, несмотря на то, что она ратифицирована и вступила в силу, еще не будет действовать, так как необходимо выждать время, когда будет создан механизм международного контрольного органа, будет подобран необходимый персонал и когда весь этот механизм будет приведен в действие. Но будет ли он приведен в действие и когда именно? Об этом умалчивают. А между тем без какой-либо гарантии, что этот механизм будет действительно и в установленный срок приведен в действие, вся конвенция с ее запрещением атомного оружия повисает в воздухе.

Мы уже обращали внимание на то, что планируемый Ачесоном — Барухом — Лилиенталем так называемый международный контрольный орган должен быть по существу американским атомным сверхтрестом и что он будет осуществлять линию, соответствующую политике США, и даже не политике Великобритании, которая, по авторитетному заявлению премьер-министра Великобритании, сейчас является главной атомной базой Соединенных Штатов Америки, и тем более не политике Франции, а политике Соединенных Штатов Америки, которые иного положения и не могут допустить без риска, что из их рук выпадет главный рычаг командования во всей области атомной энергии.

Мы помним, что люди объективные и не заинтересованные в использовании международного контрольного органа в своих целях, анализируя план Баруха, единодушно приходили к заключению о том, что план Баруха вообще направлен на замораживание или на блокирование всего вопроса о запрещении атомного оружия.

Подтверждение такого вывода можно найти в сопроводительном письме г. Ачесона от 1946 г. к докладу о международном контроле над атомной энергией, где прямо заявляется, как я уже на это указывал, что план Баруха не должен истолковываться как обязательство немедленно же запретить атомное оружие после введения в действие этого плана и что, хотя такая необходимость и может впоследствии явиться, решение, когда бы оно ни было принято, будет сопряжено с соображениями высокой политики, затрагивающими безопасность США, и должно быть принято правительством США согласно его конституционной процедуре и в свете всех фактов международного положения.

Что это означает? Это означает, что если план Баруха был бы принят, если бы план Баруха, предусматривающий международный контрольный орган по той схеме, какую он предлагает, был бы осуществлен, то запрещение атомного оружия могло бы и не последовать со стороны США. Иначе говоря, США могли бы и не пойти на то, чтобы объявить запрещение атомного оружия даже после того, как будет введен в действие международный контроль, если интересы США, если так называемые высокие интересы их политики этого не потребуют или потребуют прямо противоположного решения.

Какой смысл предлагать подобную вещь при тех оговорках, которые содержатся в таких официальных документах, как письмо Ачесона министру иностранных дел США Бирнсу, в той фразе, которую я сейчас процитировал и которая не была опровергнута и исправлена Ачесоном? Какой смысл имеет уверять нас в том, что иллюзорно, нереально предложение Советского Союза — запретить атомное оружие и обязать комиссию 12-ти разработать конвенцию, предусмотрев в ней и международный контроль, и практические меры по проведению в жизнь этого запрещения, а что реально, наоборот, предложение о том, чтобы раньше создать международный контроль? Этот план в основе должен иметь план Баруха. В этом плане, если он будет принят, будет сказано все, кроме одного, а именно, кроме того, что, как только вступит в действие этот план или эта конвенция, немедленно будет запрещено атомное оружие. В американском плане этого не будет сказано!

В официальном документе весь этот вопрос ставится в зависимость от соображений высшей политики, затрагивающей безопасность США, ставится в зависимость от конституционной процедуры США и от фактов международного положения, в свете которых, по словам записки Ачесона, и должен решиться этот вопрос.

Но разве не ясно, что в этой формуле скрываются оговорки, которые могут,— даже после того, как будет создан и пущен в действие контрольный орган,— направить силы этого контрольного органа по тем каналам, которые легче всего будут поддаваться известному давлению. Эти оговорки дадут США возможность защитить себя от всякого контроля со стороны этого так называемого международного контрольного органа, ссылаясь на мотивы «высокой политики» и на «факты международного положения».

Мы предлагаем ясное и простое решение — запретить атомное оружие.

У кого имеется это атомное оружие сейчас? У Соединенных Штатов Америки и у СССР.

Мы говорим открыто и твердо: «Запретить атомное оружие» и берем на себя обязательство выполнить это.

Нам говорят: «Нет, мы вам на слово не верим», примите наш план — «план Баруха». Но так говорят потому только, что знают, что предлагаемый ими план Баруха никогда не приведет к запрещению атомного оружия. Это говорят потому только, что хотят выиграть время, чтобы дальше, дальше и дальше накоплять, накоплять и накоплять запасы этого страшного оружия!

Нам представляют мифический план, авторитет которого подорван даже в среде тех, кто раньше выступал горячим защитником этого плана, — возьмите хотя бы тот же «Таймс». Но разве один только «Таймс»?

Поэтому мы говорим, что такая постановка вопроса, как в проекте резолюции «трех» о запрещении атомного оружия, при которой все запрещение атомного оружия ставится в зависимость от учреждения международного контрольного органа, а затем самое введение в действие этого международного органа ставится в зависимость от «высокой политики» и от — фактов «в свете международных отношений» — это блеф, который ничего не может дать, кроме обмана народов. Но вы заявляете, что не хотите обмана. Давайте же эти стремления облечем в живую плоть и кровь таких действий, которые действительно покажут народам истину и заставят их успокоиться, освободят их от страха уничтожения их и их очагов, их и их детей, от страха войны, как говорится в пункте первом преамбулы.

Мы говорим, что такая постановка вопроса, как в проекте резолюции США, Англии и Франции о запрещении атомного оружия и контроле, неправильна.

С одной стороны, запрещение атомного оружия ставят в зависимость от учреждения международного контрольного органа; с другой — предлагают такой план учреждения этого органа, который:

1. Уже вызвал серьезные возражения и отрицательную оценку со стороны ряда государств, а также учреждений и специалистов этого дела в США, Англии и других странах;
2. Уже отвергнут рядом государств, не соглашающихся с этим планом и настаивающих на таком плане, который действительно обеспечил бы учреждение международного контрольного органа и соблюдение элементарных норм международного права, обеспечивающих уважение государственного суверенитета.

Таким образом, предложение поставить запрещение атомного оружия в зависимость от учреждения международного контрольного органа, что, в свою очередь, ставится в зависимость от принятия плана Баруха, что, в свою очередь, ставится в зависимость от высокой политики и всякого рода других оговорок, создает в полном смысле этого слова заколдованный круг, из которого нет никакого выхода.

Но выход должен быть найден. И этот выход может заключаться в том, чтобы Генеральная Ассамблея объявила теперь же о безусловном запрещении атомного оружия и установлении международного контрольного органа и обязала комиссию 12-ти, об учреждении которой взамен двух ранее существующих комиссий мы договорились в подкомитете, подготовить конвенцию, которая предусматривала бы мероприятия, обеспечивающие выполнение этого запрещения. Отказ от принятия такого предложения является не чем иным, как отказом выйти из искусственно создаваемого или созданного уже тупика, который продолжается уже пять лет и которому пора положить конец.

На наш прямой вопрос, согласны ли авторы резолюции «трех» с тем, чтобы Генеральная Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения, г. Ллойд не дал ответа, предпочтя обойтись туманной фразой о том, что «принятие Генеральной Ассамблеей трехстороннего проекта резолюции явилось бы ясным декларированием в пользу безусловного запрещения атомного оружия, осуществляемого путем строгого международного контроля».

Работа подкомитета показала, что за этой туманной фразой в действительности скрывается отклонение предложения о запрещении атомного оружия. Тем не менее работа подкомитета была полезна тем, что она помогла установить те мысли, которые г. Ллойд пытался прикрыть дипломатическими фразами.

Надо посмотреть правде в глаза и нужно брать факты такими, как они есть. А факты таковы, что даже в случае включения в одну и ту же конвенцию предложения о запрещении атомного оружия и подробно разработанных положений о международном контроле, международный контроль начнет действовать не одновременно с подписанием конвенции, а спустя какое-то время, которое нужно для осуществления целой системы сложных организационных мероприятий, без которых этот контрольный орган действовать не может. Те, кто не заинтересован в запрещении атомного оружия, готовы ухватиться за это обстоятельство, коренящееся в самой природе вещей, для того, чтобы оттянуть прекращение производства атомного оружия, оттянуть запрещение использовать атомное оружие, отложив все это до того времени, когда контрольный механизм начнет действовать, хотя нигде не указывается, чем обеспечено, что он вообще когда-нибудь начнет действовать при том положении, которое мы имеем в этом вопросе. Нам говорят, что наше предложение означает: сначала запрещение, потом контроль. Это неверно, ибо мы говорим — решение о запрещении атомного оружия и учреждении международного контроля должно быть вынесено одновременно и из него должны вытекать все те последствия, которые обусловливаются морально-политическим обязательством, создаваемым таким решением. Но именно предложения, содержащиеся в проекте резолюции «трех», сводятся к отказу от запрещения атомного оружия до того, как вступит в действие система международного контроля. Это значит, что и после того, как соответствующие государства договорятся о необходимости запретить атомное оружие и установить международный контроль, можно будет не считаться с таким соглашением и продолжать производство атомного оружия и даже использовать его при осуществлении своих военных планов и тем более в ведущихся ими военных действиях против других народов.

К сказанному надо добавить, что не выдерживает никакой критики и ссылка на то, что в случае запрещения такого оружия, когда не будет еще действовать международный контрольный орган, такое решение создаст лазейку и приведет к тому, что запрещение атомного оружия окажется фикцией и обманом. Но ведь этот обман не может не быть разоблачен и не может не покрыть вечным позором государство, допустившее такое вероломство.

Нельзя не отметить также и того обстоятельства, что и сейчас, когда нет никакой конвенции о запрещении использования атомного оружия в ведущихся здесь и там военных действиях, развязанных политикой государств, обладающих атомным оружием, это атомное оружие не применяется, хотя некоторые безумцы и подстрекают к использованию атомного оружия в настоящее время. Видимо, если не моральные соображения, то соображения от здравого смысла, осторожность и тот же страх, что применение атомного оружия может вызвать непоправимые последствия, удерживают авантюристически настроенных людей от такого шага.

Есть уже пример того, что некоторые моральные, политические и иные, я бы сказал, деловые соображения препятствовали, как это показала вторая мировая война, применению против своего противника отравляющих газов даже теми, кто юридически не был связан Гаагской конвенцией.

Почему все это забывается теперь, когда речь идет о запрещении атомного оружия? Почему сейчас оказывается такое жестокое сопротивление тому, чтобы Генеральная Ассамблея выполнила свой благородный долг, объявив о запрещении атомного оружия и учреждении международного контроля под тем предлогом, что такое постановление Генеральной Ассамблеи может быть использовано недобросовестными правительствами в вероломных целях? Для этого нет никаких оснований.

Совершенно безнадежна попытка, которую вчера сделал представитель Англии, изобразить план советской делегации как план, который предусматривает стадии. Он насчитал три таких стадии.

Ллойд возражал против этого плана именно потому, что он предусматривает какие-то стадии. Но почему в таком случае он допускает эти же стадии в плане, изложенном в проекте резолюции трех? Это трудно объяснить, пользуясь общепринятыми законами логики. Но дело в том, что наш план никаких стадий не предусматривает, и это легко понять, если учесть, что суть системы стадий заключается не в переходе от одного положения к другому, что вполне естественно, ибо нельзя сразу и одновременно решать несколько задач, а неприемлемость системы стадий заключается в том, что этот переход от одного положения к другому ставится в зависимость от различных предварительных условий, что дает широкий простор произволу органов, призванных руководить данным делом.

Так, в области запрещения атомного оружия переход от стадии контроля над сырьем к стадии контроля над производством атомного оружия, по плану Ачесона—Баруха—Лилиенталя, ставится в зависимость от ряда условий, оценка которых целиком отнесена к компетенции руководящего органа. Таким образом, переход от одной стадии к другой, по плану Баруха, является не естественным и не вызывающим никаких препятствий переходом из одного состояния в другое или от одного действия к другому, а ставится в зависимость от усмотрения и произвола тех, кто будет стоять во главе данного дела. Смешно говорить о стадиях, когда все дело сводится к тому, чтобы выполнить ту или другую задачу в какой-то очередности, определяемой самим физическим и материальным существом дела. Рассуждая так, как рассуждал г. Ллойд по поводу стадий, можно было бы сказать, что принятие, например, пищи за завтраком состоит из ряда стадий, и насчитать немало таких стадий, начиная от того, когда будет накрыт стол, и кончая тем, когда будет съедено последнее блюдо.

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание речи А. Я. Вышинского

Все изложенные выше соображения нам представляются достаточными для того, чтобы не оставалось никакого сомнения не только в том, что между СССР, с одной стороны, и США, Англией и Францией,— с другой, имеются различные взгляды на методы и решение общих целей, как говорится в меморандуме, но и что эти так называемые «общие цели» являются далеко не общими и далеко не совпадающими. Надо отдать себе ясный отчет в создавшемся положении. Нужно еще поработать и много поработать над тем, чтобы действительно эти «общие цели» были бы общими, были бы совпадающими.

Мы не теряем надежды на то, что это можно будет сделать в течение нашей дальнейшей упорной и терпеливой работы.

Защищая наше предложение, чтобы Генеральная Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного оружия и установлении международного контроля, мы указывали на то исключительное морально-политическое значение, которое имело бы такое постановление Генеральной Ассамблеи. Мы должны это подчеркнуть и сейчас. Такое постановление Генеральной Ассамблеи не будет ни клочком бумаги, как думают некоторые, ни пустой фразой, ни обманом. Оно не может быть ни тем, ни другим, ни третьим, потому что оно отвечает сокровенным стремлениям миллионных народных масс и объективно может, должно и будет служить устранению или, по крайней мере, ослаблению напряжения в *международных отношениях, будет служить делу мира*, будет направлено против поджигателей войны и политики военных авантюр.

* * *

Второе разногласие, разделяющее правительства США, Англии и Франции от СССР, касается вопроса о сокращении вооружений и вооруженных сил. Предложение СССР сводится к тому, чтобы пять держав — США, Англия, Франция, Китай и СССР — в течение одного года сократили все свои вооруженные силы и вооружения на одну треть. Это предложение также встречает возражение со стороны указанных трех держав. Но нужно сказать, что и в этом случае мы не можем признать мотивировку этого возражения сколько-нибудь удовлетворительной.

В самом деле, нам говорят, что такое сокращение не может рассматриваться как сокращение, содействующее миру, если не будет известно, какую вооруженную мощь сокращают великие державы и до какого уровня они намерены довести такое сокращение. Что касается уровня, то об этом мы уже говорили достаточно подробно. В двух словах можно напомнить о самом существенном в этом вопросе. Это о том, что инициаторы этого предложения об уровне до сих пор не смогли ничего внятного сказать о тех принципах, которые должны определять сущность этого уровня. Попытка, которую сделал здесь г. Ачесон в свое время, как это я уже объяснял прошлый раз, не может быть признана сколько-нибудь удовлетворительной. Взяв за основу величину территории страны и количество населения, г. Ачесон считал, что это именно и должно служить критерием для определения уровня. Чем больше страна, чем больше население,— тем больше это государство должно иметь и вооружений, и вооруженных сил. Но г. Ачесон добавил, что все же должен быть установлен какой-то крайний предел, какой-то потолок, выше которого не должен подниматься этот уровень. Но это означает, что количество вооружений и вооруженных сил при применении такого принципа, который выдвинул г-н Ачесон в качестве критерия, и при применении того уровня, о котором говорил в прошлый раз представитель Соединенных Штатов Америки, не будет соответствовать ни размерам страны, ни размерам населения. Спрашивается: что же остается от этого так называемого уровня? Кроме того, если исходить из так называемого уровня, как это уже и подтвердили представители Франции, Англии и США на совещании заместителей четырех министров иностранных дел в Париже, то весь вопрос может свестись, в конце концов, не к сокращению, а к увеличению вооружений. Спрашивается: что стоит в таком случае этот уровень и вся эта затея с так называемым сокращением вооруженных сил, когда никакого сокращения вооруженных сил может и не получиться?

Второй вопрос, поставленный представителем Англии, касается необходимости знать размеры вооруженных сил и вооружений каждой страны. Этот вопрос также был уже достаточно объяснен, когда мы указывали на то, что при наличии согласия с предлагаемым Советским Союзом сокращением все данные о вооруженных силах и вооружениях будут тотчас же положены на стол. Это видно и из 7-го пункта поправок СССР, в которых говорится о том, что все государства немедленно и во всяком случае не позже, чем через месяц после принятия Генеральной Ассамблеей постановления о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений и вооруженных сил, должны представить международному контрольному органу полные данные о своих вооруженных силах и всех видах вооружений, включая атомное оружие, по состоянию на момент принятия указанных постановлений.

Если действительно правительства США, Англии и Франции интересуются точными данными о вооружениях и вооруженных силах СССР, то вот вам прямой путь к получению этих данных. В таком случае г. Ллойду, как и представителям двух других держав, от имени которых здесь выступал г. Ллойд, не будет никакой нужды пользоваться сведениями, которые он сам здесь объявил не вполне точными, или, как я сказал бы, вовсе неточными.

Что же остается в таком случае от возражений против советского предложения о сокращении пятью великими державами вооружений и вооруженных сил на одну треть? Ничего, кроме разве того, что такое сокращение не создаст «равновесия сил» и оставит в прежнем виде якобы военное превосходство Советского Союза. Но ведь если Ллойд пользуется неточными данными, как он сам признал, о вооружениях и вооруженных силах Советского Союза, то как он может говорить относительно военного превосходства СССР, которое, конечно, определяется данными о вооружениях и вооруженных силах, и без наличия каковых *данных нельзя судить о военной мощи* того или иного государства?

Из выступлений представителей США, Англии и Франции видно, что в основе их позиции в этом вопросе лежит теория так называемого равновесия сил. Но эта теория никогда не служила делу мира. Больше того, никогда не удавалось до сих пор добиться осуществления так называемого «равновесия сил».

Известно, что, например, так называемое равновесие сил на Дальнем Востоке, обусловленное вашингтонской конференцией 1921—22 г.г. по ограничению морских вооружений, явилось образцом полной неустойчивости как раз в той области, где пытались осуществить равновесие и устойчивость положения. В действительности, вашингтонское соглашение не только не обеспечило на Дальнем Востоке «равновесия сил», но закрепило монопольное господство Японии в Южной Маньчжурии и создало для Японии важные стратегические гарантии на случай войны, чем и не преминула воспользоваться Япония во время второй мировой войны, опрокинувшей вверх дном, по замечательному выражению главы Советского правительства И. В. Сталина, всю эту систему послевоенного мирного режима.

Припоминается не лишенный остроумия вопрос одного из английских политических деятелей о том, как возможно сбалансировать потребности морской державы, подобной Англии, с потребностями сухопутной державы, подобной Советскому Союзу. Как можно, говорилось в этом вопросе, соразмерить пехотные дивизии с атомными бомбами или эскадрильями тяжелых бомбардировщиков, как можно сравнить реактивные самолеты с самолетами с поршневыми двигателями или современные подводные лодки с довоенными подводными лодками?

И вот, игнорируя все уроки истории, все факты совсем недавнего прошлого, игнорируя уроки развязанной гитлеровской Германией, милитаристской Японией и фашистской Италией второй мировой войны, но зато почтительно вспоминая вредную для дела мира практику Лиги наций, пытаются теперь свернуть Организацию Объединенных Наций на уже известный своими гибельными последствиями путь укрепления мира при помощи так называемого «равновесия сил».

Советский Союз по этому пути не пойдет. Советский Союз призывает не итти по этому пути и Организацию Объединенных Наций, если она не намерена разделить судьбу печальной памяти Лиги наций.

* * *

В меморандуме указывается на то, что мысль о созыве Всемирной конференции всех государств по сокращению вооружений *разделяется, повидимому, всеми, но* что в этом вопросе имеются существенные разногласия в отношении метода и срока созыва конференции. Это соответствует действительности, так как такие разногласия имеют, к сожалению, место. Но эти разногласия далеко выходят за пределы метода и сроков.

Серьезно подходя к вопросу о созыве Всемирной конференции, Советский Союз предлагает Генеральной Ассамблее принять соответствующее постановление в совершенно ясных и недвусмысленных выражениях.

Метод созыва такой конференции — это решение Генеральной Ассамблеи с призывом к правительствам всех государств как членов ООН, так и не входящих в настоящее время в ООН.

Срок — не позже 1 июня 1952 года.

Подготовка Всемирной конференции — рекомендации Совету Безопасности в трехмесячный срок подготовить и представить практические предложения по проведению в жизнь всего постановления Генеральной Ассамблеи, проект которого нами обсуждается, и, следовательно, той части постановления, которая относится к созыву Всемирной конференции.

Кажется, ясно, и каждый искренний сторонник Всемирной конференции должен был бы безоговорочно поддержать эти предложения. Однако три правительства — США, Англии и Франции — предлагают другой метод. Они ограничиваются лишь заявлением от имени Генеральной Ассамблеи о том, что такая конференция должна быть созвана, причем не указывают срока, даже приблизительного, для созыва такой конференции. Они ограничиваются указанием на то, что эта конференция должна быть созвана тогда, когда работа комиссии 12-ти достигнет такой стадии, при которой, по мнению комиссии, какая-либо из частей ее программы будет готова для представления правительствам, и, следовательно, можно будет созвать конференцию. Таким образом, и в этом случае все дело сводится к платоническим пожеланиям, не связывается ни с какими практическими мероприятиями, а поэтому имеет весьма мало значения, если не сказать никакого *значения.*

Достаточно сравнить эти два предложения, чтобы стала ясной вся разница между ними и чтобы не оставалось никакого сомнения в том, что три правительства в действительности вовсе не озабочены созывом Всемирной конференции по сокращению вооружений, а следовательно, и тем, чтобы сокращение вооружений и вооруженных сил было на самом деле осуществлено, и притом в самом непродолжительном времени. Между тем именно этого и требуют интересы мира, интересы всех миролюбивых народов.

Я остановился достаточно пространно,— к сожалению, больше, чем я бы хотел,— только на важнейших вопросах, вызывающих разногласия между СССР, с одной стороны, и тремя державами, с другой стороны. Я это сделал исключительно для того, чтобы показать, насколько важны эти разногласия, определяемые политикой, с одной стороны, Советского Союза и, с другой стороны, политикой трех держав — США, Англии и Франции — по данному вопросу, т. е. о запрещении атомного оружия, установлении международного контроля и сокращении вооружений и вооруженных сил.

Устранение этих разногласий имеет огромное значение в важном деле уничтожения напряжения в международных отношениях, в деле улучшения этих отношений.

В подкомитете мы добились некоторых важных решений. Даже то, что здесь называется и в меморандуме отмечается, как «второстепенные решения», несмотря на свою второстепенность, имеет важное значение. Каждый шаг, который устраняет между нами разногласия, пусть сейчас по второстепенным вопросам, окрыляет нас надеждой на то, что следующий шаг может устранить разногласия по более важным вопросам. А мы к этому стремимся, мы этого хотим, мы этого добиваемся.

В подкомитете добились некоторых важных решений, в частности решения об объединении комиссий, о составе объединенной комиссии, о членстве, о процедуре ее работы, уточнили вопросы о голосовании, о «вето»; по всем этим вопросам достигли согласия. Я думаю, что это подтвердят мои соседи справа.

Едва ли необходимо подчеркивать, насколько все это важно для дела мира, для блага народов, требующих от Организации Объединенных Наций активных и решительных мер для прекращения бешеной гонки вооружений, затягивающей петлю на шее тех государств, которые идут по этому пути,— гонки вооружений, поглощающих огромные средства и силы для подготовки новой мировой войны, вместо того, чтобы эти средства и силы были использованы для улучшения экономического положения населения, страдающего от этой гонки вооружений, изнемогающего под бременем военных бюджетов в государствах атлантического лагеря.

Перед Организацией Объединенных Наций стоит громадная задача — безусловно запретить атомное оружие, сократить вооружение и вооруженные силы и установить строгий международный контроль. Мы должны продолжить эту работу, работу в этом направлении, и использовать все возможности, которые предоставляются для решения указанной выше задачи в интересах укрепления мира, в интересах всех миролюбивых народов.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

ИТОГИ РАБОТЫ ПОДКОМИТЕТА

ПАРИЖ, 12 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи продолжалось обсуждение проекта резолюции трех держав (США, Великобритании и Франции), фигурирующего в повестке дня под названием «Регулирование, ограничение и сбалансированное сокращение всех вооруженных сил и всех вооружений», и поправок к этому проекту, внесенных делегацией СССР.

С большим вниманием делегации 60 стран, представленных в комитете, гости и журналисты, заполнившие зал комитета, выслушали большую речь главы делегации СССР А. Я. Вышинского.

После Вышинского взял слово делегат Франции Жюль Мок. Его выступление представляло собой очередное повторение всех тех несостоятельных доводов, которыми делегации трех держав пытаются оправдать свою позицию, противоречащую интересам сохранения мира.

Ввиду того, что больше не было ораторов, записавшихся в прениях, председатель объявил, что следующее заседание состоится завтра, 13 декабря.

В СПЕЦИАЛЬНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

ПАРИЖ, 12 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня Специальный политический комитет возобновил общую дискуссию по вопросу о создании так называемой международной комиссии для обследования в Германии условий для проведения выборов.

Как указывают в журналистских кругах ООН, делегации англо-американского блока рассчитывали на то, что Германская Демократическая Республика не примет приглашение комитета и не пошлет своих представителей, и таким образом перед делегатами выступят только представители боннского правительства, которые нарисуют такую картину сегодняшней Германии, которая выгодна американским агрессорам и их сателлитам. Выступления заместителя премьер-министра Германской Демократической Республики Больца и обер-бургомистра Берлина Эберта, разоблачивших преступную политику ремилитаризации и ренацификации Западной Германии и рассказавших о подлинно демократических порядках в Германской Демократической Республике, спутали карты делегатов стран, входящих в агрессорское ядро в ООН.

Делегат Ирака поддержал предложение о создании указанной комиссии для Германии. Предложение США, Англии и Франции о создании комиссии ООН было поддержано также делегатом Голландии.

Выступивший затем делегат Чехословакии заявил, что чехословацкая делегация решительно протестует против использования немецкого народа в качестве орудия осуществления американских агрессивных планов, против превращения Германии во вторую Корею. Поэтому делегация Чехословакии отвергает предложение о создании комиссии ООН для Германии.

После выступлений делегатов Греции и Колумбии, поддержавших неприемлемый план создания комиссии ООН, заседание комитета закрылось.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 12 декабря. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сегодня сообщило, что соединения Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев продолжают вести оборонительные бои на прежних рубежах, нанося потери американо-английским агрессивным войскам и лисынмановской армии.

На восточном фронте огнем Народной армии уничтожены 2 роты американских 7-й дивизии и 1-й дивизии морской пехоты, предпринявших атаки на отдельные важные высоты.

На центральном и западном фронтах особых изменений не произошло.

Сегодня зенитные части Народной армии и отряды стрелков — охотников за вражескими самолетами сбили 2 самолета из числа самолетов противника, совершавших бомбардировку и пулеметный обстрел мирного населения на восточном и западном побережьях.

ПЕРЕГОВОРЫ О ПЕРЕМИРИИ В КОРЕЕ

ПЕКИН, 11 декабря. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передает из Кэсона:

Сегодня утром наша делегация на переговорах о перемирии в Корее уведомила другую сторону о нашем согласии с ее предложением создать новый подкомитет для обсуждения пункта 4 повестки дня — относительно мероприятий по вопросу о военнопленных.

Нашим делегатом в подкомитете по пункту 4 повестки дня является генерал Ли Сан Чу с полковником Цай Чэн-вэнем в качестве приданного ему штабного офицера. Наш делегат в подкомитете по пункту 3 повестки дня заменен генералом Се Фаном с полковником Чан Чун Саном в качестве приданного ему штабного офицера.

На сегодняшнем заседании подкомитета по пункту 3 повестки дня другая сторона продолжала отказываться изложить свои взгляды на наше дополнительное предложение от 3 декабря о том, чтобы обе стороны обязались не доставлять в Корею извне каких-либо вооруженных сил, вооружения и боеприпасов и что для создания наблюдательного механизма должны быть приглашены представители нейтральных стран.

Наш делегат снова выдвинул четыре основных принципа урегулирования пункта 3 повестки дня:

1) Не должно иметь места никакое вмешательство во внутренние дела. Ни одна сторона не имеет права вмешиваться во внутренние дела или инспектировать строительство каких-либо сооружений в Корее.

2) В соответствии с существующим соглашением о военной демаркационной линии вооруженные силы обеих сторон должны в течение определенного периода быть выведены из тыловых районов, прибрежных островов и вод другой стороны.

3) Во время перемирия в Корею не должны доставляться никакие вооруженные силы, вооружение и боеприпасы.

4) Необходимое инспектирование портов разгрузки, находящихся в тылу за демилитаризованной зоной, согласованной обеими сторонами, должно осуществляться наблюдательным механизмом, состоящим из представителей нейтральных стран.

На заседании подкомитета по пункту 4 повестки дня наш делегат выдвинул принцип немедленной репатриации всех *военнопленных обеими сторонами после* подписания соглашения о перемирии. Однако другая сторона вновь отказалась ясно изложить свою позицию относительно этого принципа. Вместо этого она заявила, что пленные обеих сторон должны быть освобождены и обменены на так называемой честной и справедливой основе с тем, чтобы одна сторона не получила так называемого одностороннего военного преимущества. Наш делегат прямо поставил перед другой стороной вопрос о том, не имеет ли она в виду, что после перемирия должна быть освобождена лишь часть пленных, в то время как другая часть должна попрежнему задерживаться. Другой стороне было предложено дать прямой ответ на поставленный вопрос на завтрашнем заседании.

НОТА РУМЫНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРАВИТЕЛЬСТВУ США

БУХАРЕСТ, 12 декабря. (ТАСС). Вчера заместитель министра иностранных дел Румынской Народной Республики А. Буначиу вручил временному поверенному в делах США в Румынии Дж. Гантенбейну ноту, в которой говорится:

«Правительство Румынской Народной Республики считает необходимым заявить правительству Соединенных Штатов Аме*рики следующее:*

На днях органами государственной безопасности Румынии были задержаны два шпиона-диверсанта — Шпиндер Вильгельм и Саплакан Константин. Произведенное расследование показало, что они были сброшены на парашютах в районе Фэгэраж 18 октября с. г. американским самолетом, вылетевшим из Афин.

Шпиндер и Саплакан показали, что они были завербованы американской разведкой в 1951 году в итальянском лагере для перемещенных лиц и затем прошли специальное обучение методам диверсии, стрелковому делу, радиоделу и парашютную подготовку в специальных американских разведывательных школах в Италии.

У диверсантов были найдены четыре приемо-передаточные рации, два парашюта, по 10 гранат, 5 автоматов, 2 пистолета американского образца, а также боеприпасы к найденному оружию. Они имели при себе значительное количество золотых и бумажных денег, подложные документы и ампулы с ядом.

Шпиндер и Саплакан показали далее, что они получили задание подготовить диверсионные и террористические акты в Румынии и вербовать с этой целью агентуру, а также собирать шпионские сведения в первую очередь о румынской армии и ее вооружении, об аэродромах, военных заводах, железнодорожных мостах, нефтехранилищах и т. д.

Такие действия американских властей, организующих засылку на территорию Румынии шпионов, террористов и диверсантов, являются грубым нарушением элементарных норм международного права и несовместимы с нормальными отношениями между государствами.

Правительство Румынской Народной Республики заявляет протест против указанных действий американских властей.

Правительство Румынской Народной Республики ожидает от правительства США строгого наказания лиц, ответственных за засылку шпионов, террористов и диверсантов в Румынию, и принятия должных мер к недопущению повторения подобных преступных действий в будущем».

«МЫ ТРЕБУЕМ МИРА»

От собственных корреспондентов «Правды»

Сегодня в холодный, декабрьский вечер свыше 11 тысяч трудящихся Нью-Йорка заполнили площадь Юнион-сквер. Здесь со*стоялся митинг, организованный нью-йорк*ским комитетом профсоюзной конференции в защиту мира, женским комитетом защиты мира, советами защиты мира Большого Нью-Йорка, организациями «Поход американцев за мир» и «Поход американской молодежи за мир».

Митинг открывает видный организатор движения за мир в США Марсель Шерер.

Слово предоставляется одному из руководителей организации «Поход американцев за мир» члену Всемирного Совета Мира Уилларду Эпхаусу.

«Мы собрались сюда,— говорит оратор,— чтобы выразить настроения и чувства, которые сегодня владеют сердцами подавляющего большинства американского народа. Надо немедленно прекратить бессмысленное кровопролитие в Корее, надо отказаться от пагубной гонки вооружений и вернуться к мирной экономике».

На трибуне — представитель прогрессивной американской интеллигенции профессор Элвин Бергум. «Передовые художники, артисты, литераторы Америки,—говорит он,— решительно осуждают военный психоз, раздуваемый врагами мира в нашей стране. Они всецело на стороне тех, кто выступает за мир».

Профессора Бергума сменяет Клементина Паолоне. Миллионы американок знают ее как бесстрашного организатора женщин в борьбе за мир и как выдающегося врача.

«Я пришла сюда требовать мира,— говорит доктор Паолоне. — Довольно проволочек, довольно всяких ухищрений со стороны наших властей, заинтересованных в том, чтобы затянуть войну в Корее. Через Пакт Мира между пятью великими державами мы можем и должны обеспечить всеобщий мир!»

Заключительные слова Паолоне вызывают бурные аплодисменты всех собравшихся на площади.

«Хотите ли вы мира или войны?»—спрашивает следующий оратор — священник Макс Фельшин.

В едином могучем порыве все 11 тысяч участников митинга отвечают: — Мира!

Под шумные возгласы одобрения всех участников митинга оратор провозглашает: «Протянем руку мира и дружбы народам *Советского Союза, Народного Китая и Кореи!* Долой ремилитаризацию Японии и Западной Германии! Народный Китай должен занять свое законное место в Организации Объединенных Наций! Мир и полная независимость Корее!»

Выступает профсоюзный деятель Эварт Гинье. «Война в Корее — это не наша война,— заявляет он под бурные аплодисменты участников митинга. — Сторонникам мира в США нужно объединить свои усилия в борьбе за мир с народами Советского Союза и стран народной демократии, с колониальными народами, со всеми людьми доброй воли во всем мире».

Горячую, взволнованную речь произносит руководитель организации «Поход американской молодежи за мир» Дуглас Глазго. Оратор призывает молодых борцов за мир развертывать деятельность в защиту мира, смело и настойчиво преодолевая все препятствия.

О непреклонной воле трудящихся США в борьбе за мир говорит активный профсоюзный деятель Мильтон Ревербн. «Насквозь прогнившее, продажное правительство Трумэна,— заявляет он,— не отражает мыслей и чаяний рядовых американцев, которые превыше всего на свете хотят мира и только мира».

В заключение митинга выступает исполнительный секретарь женского комитета *защиты мира Элоиз Мюрхед. Она призывает* всех американских женщин вступать в ряды активных борцов за мир.

Участники митинга единодушно, с большим воодушевлением приняли текст резолюции, направленной президенту Трумэну, с требованием немедленного прекращения огня и быстрейшего завершения мирных переговоров в Корее.

Многотысячный митинг трудящихся Нью-Йорка вылился во внушительную демонстрацию растущих сил мира в США.

И. ФИЛИППОВ.
Е. ЛИТОШКО.

г. Нью-Йорк, 11 декабря.

Американцы намерены создать в Западной Германии мощный пропагандистский аппарат

НЬЮ-ЙОРК, 11 декабря. (ТАСС). Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» во Франкфурте-на-Майне Миддлтон сообщает, что США намереваются создать большую пропагандистскую организацию в Западной Германии.

В своем сообщении Миддлтон пишет, что этот орган, который будет известен под названием «Американской организации информационного и культурного обмена», будет распространять американскую пропаганду из 15 основных городов Германии. Как указал заместитель верховного комиссара Паркер, это будет крупнейший пропагандистский аппарат из всех, которые США когда-либо создавали в иностранном государстве.

Подчеркивая, что США намереваются посредством этого колоссального пропагандистского аппарата улучшить свои собственные позиции в Западной Германии за счет Англии и Франции, Миддлтон пишет: «Если этот орган будет действовать успешно, то его работа будет иметь один очевидный результат. Ни у англичан, ни у французов нет ни денежных средств, ни намерения содержать такую большую пропагандистскую организацию в Германии. Поэтому... влияние США в Германии будет господствующим».

На первенство СССР по шахматам

Вчера доигрывались неоконченные партии соревнований на первенство СССР по шахматам.

Петросян белыми в партии с Таймановым превосходно использовал активное расположение своих фигур. Его король, проникнув глубоко в лагерь соперника, уничтожил пешку, а затем принял участие в окружении черного короля. Создалось положение, при котором Тайманов либо получал мат, либо пропускал белую пешку в ферзи. Черные сдались.

Во второй отложенной партии — против Кереса—Петросян имел лишнюю пешку. Однако чемпион СССР точной защитой продемонстрировал неуязвимость своей позиции и добился ничьей.

В партии Терпугов — Смыслов у черных недоставало двух пешек. Тем не менее гроссмейстер, воспользовавшись неблагоприятным положением белого короля, искусными маневрами нанес сопернику крупные материальные потери. Терпугов признал себя побежденным.

Несколькими сильными ходами ферзя Бронштейн поставил Геллера в безвыходное положение. Геллер не нашел защиты и сдался.

Бондаревский настойчиво пытался реализовать свою лишнюю пешку во встрече с Ботвинником. Но чемпион мира оказал ему упорное сопротивление и достиг ничьей.

Липницкий во встрече с Арониным избрал неправильный план игры, упустил свое бесспорное преимущество и проиграл. В партии против Бондаревского Липницкий вышел победителем.

Вторично отложена партия Котов — Флор.

Перед заключительным туром Керес имеет 11 очков, Смыслов, Геллер и Петросян — по $10\frac{1}{2}$, Ботвинник и Тайманов — по $9\frac{1}{2}$ очков, Бронштейн и Авербах — по 9, Аронин — $8\frac{1}{2}$, Котов — 8 (при одной отложенной партии), Бондаревский, Копылов и Симагин — по $7\frac{1}{2}$ очков.

Сегодня в семнадцатом, последнем туре соревнований встречаются: Керес — Тайманов, Аронин — Смыслов, Терпугов — Петросян, Геллер — Новотельнов, Авербах — Ботвинник, Бондаревский — Бронштейн, Котов — Липницкий, Копылов — Симагин, Моисеев — Флор.

Мастер М. КАМЫШОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 14 ДЕКАБРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 50,74; 50,25; 49,75; 41,8; 41,32; 30,86; 30,61; 25,45; 24,55; 25,19; 19,78; 19,49 метра). 9.30 — Народные сказы и песни о Ленине и Сталине. 10.00 — Для детей. Л. Воронкова — «Снег идет». 10.20 — Для детей. «Среди книг». 10.45 — Концерт Р. Галибовой. 11.15 — Для детей. Очерк Л. Григорьевой «Комсомольский билет». 12.20 — Концерт по заявкам моряков (по станциям). 12.20 — Сцены из опер (по моск. гор. сети). 13.15 — Эстрадный концерт (по станциям). 13.15 — Фортепианные пьесы (по моск. гор. сети). 14.00 — Концерт месячника чешской и словацкой музыки. 14.30 — «Пионерская зорька». 16.10 — Бетховен—Седьмая соната. 16.35 — Песни о Сталине, дружбе народов и великих стройках коммунизма. 17.00 — Для детей. Дымшиц — Мартин Андерсен-Нексе (главы из книги). 17.30 — Беседа «Теплофикация советских городов». 18.00 — Передача «Молодежь колоний и зависимых стран в борьбе за мир». 18.30 — Муз. передача «Ответы на письма радиослушателей». 19.20 — Бородин — Третья симфония (по моск. гор. сети). 19.45 — Передача для строителей (по моск. гор. сети). 20.30 — Международное обозрение. 20.50 — Трансляция концерта Зары Долухановой. 21.30 — В. Маяковский «Баня» (радиоспектакль). 00.05 — Песни советских композиторов.

Вторая программа (на волнах: 1141; 547,5; 433,5; 48,94; 42,17; 25,12 метра). 15.30 — Болгарские народные песни. 16.00 — Из цикла «Музыкальные чтения» — «Из записок Глинки». 17.00 — Отрывки из опер. 17.30 — Концерт для детей. 18.00 — Концерт недели албанской музыки. 18.30 — Лекция «Марксистский философский материализм — единственно научная теория». 19.00 — Симфонический концерт. 19.30 — Камерный концерт польской музыки. 19.50 — Трансляция оперы Верди «Риголетто». 00.05 — Дварионас — Концерт для скрипки с оркестром.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Князь Игорь.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Чио-Чио-Сан.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Анна Каренина** (1-й спектакль 9-го абонемента).
ФИЛИАЛ МХАТ — **Идеальный муж.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Незабываемый 1919-й.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Без вины виноватые.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Сирано де Бержерак.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Живой труп.**
ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Флаг адмирала.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Студенты.**
ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Хождение по мукам.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО И НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Эсмеральда**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шторм.** ФИЛИАЛ — **Забавный случай.**
ТЕАТР ДРАМЫ — **Дорога свободы.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Мачеха.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Премьера **Суворочка.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04439. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 683.